

Bezoekadres  
Stationsplein 7  
1012 AB Amsterdam

Postbus 95089  
1090 HB Amsterdam  
Telefoon 020 470 4070



Gemeente Amsterdam  
**Projectbureau Noord/Zuidlijn**

[www.noordzuidlijn.amsterdam.nl](http://www.noordzuidlijn.amsterdam.nl)

Retouradres: PNZL, Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam

Bewonersvereniging Ferdinand Bolstraat  
p/a de heer H. van Maanen  
Ferdinand Bolstraat 94-I  
1072 LN AMSTERDAM

Datum 24 juni 2008  
Ons kenmerk 2008900689  
Uw kenmerk  
Behandeld door A. Guit  
Doorkiesnummer 020 556 5469  
Faxnummer  
E-mail [a.guit@ivv.amsterdam.nl](mailto:a.guit@ivv.amsterdam.nl)

Bijlage  
Kopie aan

Onderwerp **Werklijden**

Geachte Vereniging,

In het overleg dat u regelmatig heeft met het Projectbureau Noord/Zuidlijn en een vertegenwoordiger van het stadsdeel Amsterdam Oud Zuid, heeft u diverse malen te kennen gegeven dat door de voormalige wethouder Mark van der Horst beloofd zou zijn dat nooit meer in de avond na 19.00 u gewerkt zou worden. Ter onderbouwing hiervan heeft u in het laatste overleg van 3 juni jl. een brief van het Projectbureau Noord/Zuidlijn, ondertekend door Henk van Veldhuizen, gedateerd 20 december 2005, overhandigd. In het overleg hebben wij gemeld dat wij een reactie op deze brief zouden geven.

Om een beeld te krijgen van de discussie tussen u, het Projectbureau Noord/Zuidlijn en de politiek betreffende de werkljden hebben we correspondentie, notulen e.d. vanaf medio 2005 tot nu toe doorgelopen. Dit geeft ons het volgende beeld:

1. In de 2<sup>e</sup> helft van 2005 vinden jetgroutwerkzaamheden plaats. De aannemer mag tot 19.00 uur jetgrouten en van 19.00 tot 21.00 uur schoonmaken. De werkzaamheden na 19.00 uur geven volgens de bewoners te veel overlast. Op 23 november 2005 grijpen de bewoners de mogelijkheid aan om hierover in te spreken in de gemeenteraadscommissie verkeer. De commissie besluit om het onderwerp te agenderen voor de vergadering van 14 december 2005. De bewoners spreken daar weer in. De bewoners vragen in de commissie om voortaan helemaal geen werk in de avond meer uit te voeren. Behalve het raadslid Haffmans spreken de andere raadsleden over de jetgroutfase. Op houden om 19.00 uur zou betekenen dat de jetgroutwerkzaamheden 2 weken vertraging oplopen. In de vergadering wordt geen conclusie getrokken. Na de vergadering besluit de wethouder de bewoners tegemoet te komen door niet meer te werken na 19.00 uur in de jetgroutfase. Tevens besluit de wethouder om de bewoners een extra eenmalige vergoeding van € 250 toe te kennen. Hierover stuurt het Projectbureau Noord/Zuidlijn op 20 december een brief aan de bewoners van de Ferdinand Bolstraat. Deze brief betrof de (overlast van de)

werkzaamheden die op dat moment werden uitgevoerd. Niet expliciet wordt vermeld dat het niet werken na 19.00 uur alleen de Jetgroutwerkzaamheden betrof en dat betreffen wij.

2. Dat hierover geen misverstand bij de bewoners mag bestaan blijkt in onze ogen uit het feit dat in alle overleggen die sindsdien met de bewoners zijn gevoerd over het avondwerk is gesproken:
  - In het voorjaar van 2006 wordt met de bewoners gesproken over de werktijden voor het maken van het dak. Hierover wordt afgesproken om bij de eerste dakmoot te kijken welke werkzaamheden weinig hinder geven om vervolgens te besluiten of deze werkzaamheden tussen 19.00 en 21.00 uur mogen worden uitgevoerd (zie hiervoor de nieuwsbrief van maart 2006). Aangezien de werkzaamheden aan het dak voorspoedig verlopen (sneller dan de planning) en gelet op de gevoeligheid in de buurt heeft het Projectbureau Noord/Zuidlijn besloten om bij het maken van het dak niet na 19.00 uur door te werken.
  - In het voorjaar van 2006 wordt tevens gesproken over een aanpassing van de kaderverordening voor de financiële bijdragen tijdens de bouw van de Noord/Zuidlijn. Uitdrukkelijk is daarbij aan de orde dat het uitkeren van een financiële vergoeding is gekoppeld aan avondwerk (zie de brief van 4 juli 2006 aan de bewonersvereniging over de concept-kaderverordening en het verslag van het overleg van de bewonersvereniging met de wethouder (inmiddels Tjeerd Herrema) van 10 juli 2006. Met name vanwege de inspanningen van de bewonersvereniging en de overlast in de Ferdinand Bolstraat wordt besloten om de kaderverordening te verruimen zodat er ook de mogelijkheid is om een vergoeding uit te keren bij overlast van werkzaamheden overdag.
  - In het najaar van 2006 wordt met de bewoners gesproken over de fase met het onderdaks werken. Het Projectbureau Noord/Zuidlijn stelt voor om een proef te doen met werk in de avonduren om de hinder daarvan vast te stellen, alvorens een besluit te nemen over de aanvraag van een ruimere ontheffing van de werktijden (na 19 u en mogelijk na 22 u). In april 2007 starten de werkzaamheden onderdaks. Vanaf begin oktober worden in de Ferdinand Bolstraat geluidsmetingen gedaan en worden enige avonden gewerkt. Hiervan wordt een geluidsrapport opgesteld. Naar aanleiding van deze proef zal binnenkort een ontheffing worden aangevraagd.

Hoewel de brief van 20 december 2005 dat niet expliciet aangeeft, betrof het besluit van de wethouder om niet in de avond te werken uitsluitend de Jetgroutfase. Het Projectbureau Noord/Zuidlijn is daarom vanaf begin 2006 in gesprek gegaan met de bewonersvereniging om tot voor beide partijen acceptabele randvoorwaarden te komen voor het werken na 19 uur. Het Projectbureau Noord/Zuidlijn wenst deze discussie op korte termijn af te ronden, waarna de ontheffing werktijden wordt aangevraagd.

Met vriendelijke groet,



Ir. H.M.E. van Veldhuizen  
Directeur Noord/Zuidlijn

①

Bron : CvA  
Onderwerp : Verslag van de Commissie Verkeer, Vervoer en Infrastructuur,  
Zeehaven en Luchthaven en Informatie- en  
communicatietechnologie  
Comm. van Advies : Verkeer, Vervoer en Infrastructuur, Zeehaven en Luchthaven  
en Informatie- en communicatietechnologie  
Datum CvA : 14-12-05

Tekst

DEFINITIEF-VERSLAG

Openbare vergadering

Raadscommissie voor Verkeer, Vervoer en Infrastructuur,

Zeehaven en Luchthaven

en Informatie- en Communicatietechnologie

van woensdag 14 december 2005 van 13.00 tot 17.56 uur in zaal

0239 van het Stadhuis

Voorzitter: de heer Olij (PvdA)

Portefeuillehouder: de heer Van der Horst

Commissiegriffier: de heer Taling

Aanwezige leden: de heer Bijlsma (PvdA), mevr. Bruines (D66),

de heer Flos (VVD), de heer Haffmans (Amsterdam Anders/De

Groenen), de heer Isik (VVD), de heer Marres (PvdA), mevr.

Meijer (SP), de heer Olmer (CDA), mevr. Van Oudenallen (MM),

mevr. Van Pinxteren (GrLi), de heer Zwart (GrLi)

Afwezige leden: de heer Bakker Jr. (LA), de heer Manuel (D66),

mevr. Van der Wieken - de Leeuw (VVD)

Overige aanwezigen: de heer Van Rijnberk (dIVV), de heer

Koster (dIVV), de heer Groot (Projectbureau NZ-lijn), mevr.

Danenberg (dIVV), de heer Bollinger (Notuleerservice Nederland)

Vastgesteld d.d.: 25 januari 2006

Algemeen

A.1.

Opening

De VOORZITTER opent de vergadering om 13.04 uur en heet alle  
aanwezigen welkom.

Dit agendapunt wordt in januari 2006 in de commissie behandeld.

N.2

Informatie van de wethouder d.d. 1 december 2005 betreffende overlast Ferdinand Bolstraat n.a.v. vergadering 23 november 2005 en de reactie van de bewonersvereniging Ferdinand Bolstraat hierop

Inspreker

De heer VAN MAANEN (Bewonersvereniging Ferdinand Bolstraat) heeft genoeg van alle overlast, de afgelopen twee jaar. De wethouder houdt zich niet aan zijn woord: er heeft toch zwaar avondwerk plaatsgevonden en er is een bewoner hotelovernachting geweigerd. Ook is informatie achtergehouden, want de overlast is niet voorbij als het jetgrouten klaar is. Spreker ziet op tegen een nieuwe zomer met gesloten ramen vanwege de herrie. Hij wijst op de geluidsanalyse van een deskundige: de geluidsoverlast is veel te hoog. Er mag voortaan geen werk in de avond worden verricht, een reële financiële compensatie moet worden geboden en een eenvoudige urgentieverklaring voor degenen die weg willen.

De heer MARRES vraagt waar de tijdslimiet voor de avond moet liggen. Wat vindt de inspreker van de communicatie?

De heer BIJLSMA vraagt om hoeveel woningen het gaat.

De heer HAFFMANS vraagt wat een reële financiële compensatie zou zijn.

Mevr. MEIJER vraagt over de decibellen, gemeten of toegestaan, naar de overschrijding in geluidsbelasting.

De heer VAN MAANEN wijst erop dat de druk steeds zwaarder wordt. Na 19.00 uur moet er rust in de straat zijn. Het opruimen betreft het afvoeren van de jetgrout, wat veel herrie geeft. De communicatie is goed, maar de toezeggingen worden niet nagekomen. Het gaat om 150 woningen met overlast in het

stuk van de Ferdinand Bolstraat. De financiële compensatie is wellicht arbitrair, maar moet tussen de 200 en 300 euro per woning liggen. Het gemeten aantal decibellen wordt in het rapport van de expert onaanvaardbaar genoemd.

#### Commissie

De heer HAFFMANS is ervan overtuigd dat er iets mis is. Na 19.00 uur is er nog veel kabaal, buiten en binnen de huizen. Er mag voortaan geen avondwerk meer plaatsvinden, ook niet het opruimen na 19.00 uur. Blijkbaar is de gemeente niet goed in het afsluiten van contracten met betrekking tot de stillere machines. Zijn zij niet gebruikt? Kunnen de kosten van een eventuele vertraging niet worden verhaald op de aannemer?

Mevr. MEIJER geeft aan dat in het verleden is gezegd dat het grouten nu eenmaal moest worden afgemaakt, maar dan moet men de bewoners wel compenseren. De wethouder moet menselijk omgaan met de problemen. Het niet gebruiken van de stillere machine vereist een compensatie van de bouwer, omdat er meer overlast is dan de bedoeling was. Dat geld kan de wethouder inzetten voor de bewoners.

De heer BIJLSMA geeft aan dat men zich strikt moet houden aan de afgesproken werktijden. Hoeveel dagen is het werk na 19.00 uur te verwachten? Hij pleit voor tijdelijke wisselwoningen voor de mensen, die veel overlast hebben.

De heer FLOS vraagt naar een mogelijkheid in de sfeer van financiën voor de bewoners, indien de gemeente zich niet houdt aan de afspraken.

#### Beantwoording

Wethouder VAN DER HORST geeft aan dat alles wat is afgesproken, is nagekomen. Er is een aantal regelingen. Het uitgangspunt is het geluidsniveau te verminderen. Dit type werkzaamheden duurt tot het eind van januari 2006. Het werk duurt tot 19.00 uur en het schoonmaken tot maximaal 21.00 uur. Een enkele keer is een uur langer doorgewerkt en alle andere dagen is het werk vóór

19.00 uur beëindigd. Vier van de honderd keer is men tot na 21.00 uur doorgedaan. Als men eerder moet ophouden met het werk, moet men ook twee weken langer doorwerken. De wethouder kiest ervoor dat niet te doen, met instemming van de bewoners en ondernemers. Een keer is er een echte calamiteit geweest, vanwege de toegang van de Brandweer en ambulances. Er is een contract met een hotel. Eerst probeert men het geluid te voorkomen, dan het geluid binnen zoveel mogelijk te beperken en vervolgens zijn er andere maatregelen: een hotel of vergoeding in de huur. Zo is de regeling afgesproken. Er vinden andere werkzaamheden plaats na januari 2006, al zal het niet stil zijn in de straat. De compensatie is 74 euro, zoals afgesproken door de Raad en bewoners. Bij de urgenties gaat het om maatwerk, waarmee men flexibel moet omgaan. Er is reeds een eenvoudige medische urgentie en een sociale urgentie. Er zijn tot nu toe negen aanvragen ingediend, die allemaal zijn gehonoreerd.

De heer GROOT (Projectbureau NZ-lijn) geeft een toelichting op het stille materiaal, waarbij een marge is ingebouwd in het contract. Op de Ferdinand Bolstraat is het geluid inderdaad harder dan op de Vijzelgracht, wat komt door de smalle straat, en niet door de aannemer. Op de gevels is maximaal 75 decibel toegestaan. Met de voorzetramen bereikt men 40 decibel binnenshuis. Volgens de normen is dat acceptabel, al kan de beleving anders zijn.

De heer VAN MAANEN heeft van een bewoner gehoord dat hem een hotel is geweigerd. Het Projectbureau was zelf verbaasd over het door de bewoners gemelde doorwerken in de avond. Bij de Dienst Milieu en Bouwtoezicht komen de klachten vaak niet door. Het gaat om 77 decibel op de gevel, wat niet aanvaardbaar is volgens de deskundige van de bewoners. Er is 74 euro afgesproken, maar de afspraak was dat er niet in de avond zou worden gewerkt. Nu wordt er wel in de avond doorgewerkt. De bewoners voelen zich bij de neus genomen. Daarom is een hogere compensatie op zijn plaats. Als de werkzaamheden weken langer duren, ontstaat een dragelijker dagregime.

Tweede termijn commissie

De heer HAFFMANS begrijpt dat de praktijk tegenvalt. Dat geldt ook voor de 75 decibel. Kort maar heftig mag geen wet van Meden en Perzen zijn. Zeker in de avond is rust nodig.

Mevr. MEIJER wil tegemoetkomen aan de bewoners door langer door te werken, maar niet in de avonduren. Hoe stil is de stillere machine?

De heer BIJLSMA vraagt naar de werkzaamheden na januari 2006. Gaan die werkzaamheden ook na 19.00 uur door? In de avond moet een goede boodschappendienst beschikbaar zijn.

De heer FLOS vraagt om een redelijke, extra financiële compensatie voor de bewoners. Dat is beter dan twee weken langer doorwerken.

#### Beantwoording

Wethouder VAN DER HORST merkt op dat de twee weken langer doorwerken extra geld kan gaan kosten. De vergoeding is ingesteld omdat er in de avond gewerkt zou worden. Men moet maatwerk leveren en de problemen individueel oplossen, flexibel. Bij de bouwplaats is veel en extra toezicht ingezet, ook in de avonduren.

De heer GROOT licht toe dat tijdens de diepwandmachine-periode met een bewoner is gesproken over een hotel of wisselwoning. Die mijnheer heeft twee maanden in een wisselwoning gezeten. Deze stillere machine is gekozen na vergelijking in de markt.

Mevr. MEIJER vraagt waarom een stillere machine niet is gekozen.

De heer GROOT antwoordt dat er ,,n aannemer is gevonden met stillere machines, maar die was miljoenen euro's duurder en het werk duurde langer. Tijdens de volgende fase gaat men het dak maken, waarvan de meeste werkzaamheden tussen 9.00 en 19.00 uur zijn. In de onderhandelingen met de aannemer moet deze eerst bewijzen met weinig hinder te kunnen werken, in de eerste maand. Uitgezonderd zijn de calamiteiten. Dan pas kan men een

eventuele ontheffing krijgen om tot later door te werken. Het is inderdaad ,,n keer misgegaan met de belddienst.

De VOORZITTER neemt aan dat de communicatie met de bewoners zal worden verstevigd. Als dat niet goed gaat, komt het onderwerp terug in de commissie.

N.3

Derde Kwartaalverslag Noord-Zuidlijn 2005

Inspreker

Mevr. VISSER geeft aan dat de kosten van de lijn weer zijn gestegen. Het risicokapitaal van 40 miljoen euro is ervoor gebruikt. Daarom moet de gemeente het project stopzetten. Regelmatig gaat het mis bij het Centraal Station. Er komt daar geen startschacht, noch een metrohalte. Spreekster concludeert dat zij daar niet gaan boren, wel op de route naar Schiphol.

De commissie heeft kennisgenomen van het derde kwartaalverslag 2005.

A.7

Rondvraag / TKN

Mevr. MEIJER gaat in op de berichten over het opheffen van bus- en tramlijnen. Het gaat bijvoorbeeld om de lijnen 25, 15, 18 en 64. De bussen 15 en 18 zijn reeds in haltes ingekort, en op sommige haltes is de loopafstand 780 m. Is er nieuws te melden over wat er gaat gebeuren? Zij vraagt naar de bevoegdheden van de wethouder in het kader van de taxi. Bij een schoenontwerper op het Rokin is de voordeur uit het huis gevallen, wat te maken kan hebben met een verzakking van het pand. Is er reeds iets bekend?

De heer ZWART wil stuk 526 over de Wet Personenvervoer en de brief van de minister bespreken. Wat is het antwoord van het College op de brief?

De heer BIJLSMA wil het concept-antwoord op die brief reeds



# N

## Nieuwsbrief

### Ceintuurbaan

Maart 2006

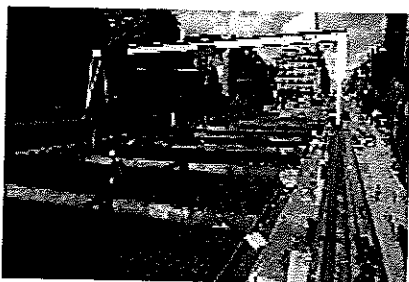
# Z

X Noord|Zuidlijn  
X  
X



## Kolos klaart klus Jetgroutmachine verlaat de Ferdinand Bolstraat

Er zijn ongetwijfeld mensen die een opluchting slaken bij het afvoeren van de grote jetgroutmachine. Het jetgrouten, waarmee diep in de grond een versterkte laag is gemaakt, is klaar, en daarmee is weer een fase afgerond. Maar het afronden van de ene fase is ook het begin van de volgende fase. Nu de diepwanden in de grond zitten en stevig op hun plaats gehouden worden voor het ontgraven, is het tijd om het dak van het station te maken.



Het maken van het stationsdak op de Vijzelgracht. Daar zit de oostelijke helft van het dak al op het station.

## Dak in moten

Het jetgrouten is klaar en de machines zijn afgevoerd. De bouw gaat nu een nieuwe fase in, namelijk de fase waarin het dak van het station wordt gemaakt. Dit duurt ongeveer tien tot twaalf maanden. Het dak wordt niet in één keer gemaakt, maar in 13 stukken. Deze stukken noemen we 'dakmoten'. Eerst wordt de middelste dakmoot gemaakt. Deze ligt ter hoogte van de 1e Jan Steenstraat. Daarna komen er aan weerszijden van deze dakmoot om en om nieuwe dakmoten bij.

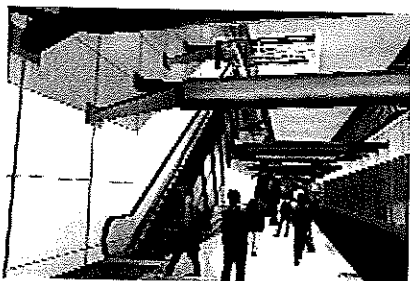
### Maken dakmoot

Het maken van een dakmoot bestaat uit een aantal werkzaamheden. Eerst wordt het zand weg gegraven tot een diepte van ongeveer 2,5 meter. Vervolgens wordt er een werkvloer gemaakt. Op deze werkvloer wordt het staal gevlochten en daarna wordt het beton voor het dak gestort. De dakmoot is nu klaar. Als een aantal dakmoten klaar is, wordt het

bovenste deel van de diepwand gesloopt en worden de betonranden, die boven de grond uitsteken, verwijderd.

### Gevolgen

Op het terrein staan tijdens het maken van het dak minder machines dan tijdens het jetgrouten. Wel maakt het weghalen van het bovenste deel van de diepwanden en de betonranden veel lawaai. Ook zullen de doorsteken weer één voor één worden afgesloten. De eerste doorsteek die dicht gaat, is de Eerste Jan Steenstraat. Dit duurt ongeveer 5 tot 6 weken. Een aantal maanden later wordt de Govert Flinckstraat afgesloten en een aantal maanden daarna de Eerste Jan van der Heijdenstraat. Via bewonersbrieven houden we u hiervan op de hoogte. Het verwijderen van de betonranden kan niet zonder het voetpad gedeeltelijk te stremmen. Om de stoep niet tweemaal open te breken worden deze werkzaamheden tegelijk uitgevoerd met het vervangen van het riool.



Artist impressie van het onderste perron van het toekomstige station Ceintuurbaan.

## Resultaten bewonersoverleg

Over het maken van het dak is een aantal keren gesproken met de bewonersvereniging Ferdinand Bolstraat. Daarbij is gekeken naar de mogelijkheden om de hinder te beperken. Dit heeft geleid tot een aantal afspraken over de werktijden en over de financiële vergoeding.

### Werktijden

In de fase van het dak maken wordt er tot 19.00 uur gewerkt. Op zaterdag mag de aannemer tussen 9.00 en 16.00 uur onderhoud uitvoeren. Werkzaamheden die veel overlast geven, zoals het slopen van beton mogen alleen tussen 9.00 en 17.00 uur worden uitgevoerd.

De aannemer heeft aangegeven dat hij 's avonds graag langer wil werken, namelijk tot 21.00 uur. Met de bewonersvereniging is daarom afgesproken dat tijdens het maken van de 1e dakmoot samen bekeken wordt welke activiteiten weinig hinder veroorzaken. Met de

bewonersvereniging en het stadsdeel Oud Zuid wordt vervolgens besloten of de aannemer deze werkzaamheden tussen 19.00 uur en 21.00 uur mag uitvoeren.

### Financiële vergoeding

Door omstandigheden heeft het jetgrouten langer geduurd dan gepland. De financiële vergoeding zal dan ook over een langere periode worden uitbetaald. Onlangs zijn de inschrijvingsformulieren voor deze vergoeding verstuurd.

In overleg met de bewonersvereniging heeft het projectbureau de wethouder gevraagd om ook voor de periode van het dak maken een financiële vergoeding uit te keren aan de bewoners die vlak bij de bouwplaats wonen. De wethouder heeft dit voorstel goedgekeurd. Als laatste zal de gemeenteraad goedkeuring moeten geven.

Bezoekadres  
Stationsplein 7  
1012 AB Amsterdam



Gemeente Amsterdam  
Projectbureau Noord/Zuidlijn

AW

3

Postbus 95089  
1090 HB Amsterdam  
Telefoon 020 470 4070

www.noordzuidlijn.amsterdam.nl

Retouradres: PNZL, Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam

Bewonersvereniging Ferdinand Bolstraat  
p/a Dhr. H. van Maanen  
Ferdinand Bolstraat 94-I  
1072 LN AMSTERDAM

Datum 4 juli 2006  
Ons kenmerk 2006901797.AW  
Uw kenmerk  
Behandeld door Mevrouw A. Wanningen  
Doorkiesnummer 020-4704070  
Faxnummer  
E-mail a.wanningen@ivv.amsterdam.nl  
Bijlage 2  
Kopie aan  
Onderwerp concept-kaderverordening bijdrage bouwactiviteiten Noord/Zuidlijn

Geachte Vereniging,

In uw e-mail van 9 juni jl. alsmede in de vergadering van de raadscommissie Verkeer en Volkshuisvesting van 7 juni jl. heeft u zich uitgesproken over de concept-kaderverordening bijdrage bouwactiviteiten Noord/Zuidlijn. U geeft aan dat de inhoud van de verordening u verbaast en dat u niet geïnformeerd bent over het wijzigen hiervan. Ook vindt u dat de regeling afwijkt van alle eerdere afspraken en condities. U vindt dat de positie van de bewoners inzake de financiële bijdrage door de nieuwe regeling is verslechterd. U doelt daarmee op de koppeling van de bijdrageregeling aan het werken buiten de reguliere werktijden.

Uw reactie op de kaderregeling heeft ons enigszins verbaasd. In het overleg met u in de afgelopen maanden (op 16 januari, 8 februari en 26 april 2006), maar ook tijdens onze telefoongesprekken, is aangegeven dat voor het uitkeren van de financiële bijdrage voor de periode van het maken van het dak de verordening aangepast moet worden. De bestaande verordening is immers hoofdzakelijk gebaseerd op geluidshinder: de hoofdbewoner van een zelfstandige woning komt in aanmerking voor een financiële tegemoetkoming als de geluidsbelasting op de gevel hoger is dan 65 decibel gedurende langer dan een maand. Tijdens het maken van het dak wordt dit geluidsniveau niet gehaald.

Omdat wij het met u eens waren (en zijn) dat ook tijdens het maken van het dak de hinder voor de bewoners aan de bouwplaats nog aanzienlijk is, hebben wij gezocht naar mogelijkheden om de bijdrageregeling te verlengen. Voorwaarde daarbij was wel dat er gewerkt zou worden tot 19.00 uur, dus buiten de reguliere werktijden. Dit is door het Projectbureau Noord/Zuidlijn in de overleggen met uw vereniging ook een aantal malen benadrukt.

De koppeling tussen de bijdrageregeling en het werken buiten reguliere werktijden is dan ook niet nieuw. Het is juist één van de redenen waarom de bijdrageregeling is bedacht.

Projectbureau Noord/Zuidlijn is een onderdeel van de Dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer

Dit is ook meerdere malen richting u gecommuniceerd en is ook terug te vinden in verslagen. Zo is er in juni 2005 naar aanleiding van het verlengen van de vergoeding voor het jetgrouten door Herman Groot aan uw vereniging medegedeeld dat "[aan het bestuur] voorgesteld wordt de bijdrage uit te keren wanneer woningen langer dan een maand 65 decibel op de gevel ontvangen en er buiten de normale werktijden (07.00 –18.00 uur) gewerkt wordt." Ook in het vervolgoverleg over de vergoeding voor het jetgrouten tussen toenmalig wethouder Noord/Zuidlijn, Mark van der Horst, en uw vereniging op 23 juni 2005 heeft de wethouder toegelicht dat "de [financiële] regeling is gekoppeld aan avondwerk", zo valt in de samenvatting van het overleg te lezen. Daarnaast is in de nieuwsbrief Ceintuurbaan van september 2005 te lezen dat de [financiële] bijdrage werd uitgekeerd tijdens het maken van de diepwanden, omdat de werkzaamheden aanzienlijke geluidshinder opleverden in avonduren.

Bovenstaande wordt nog eens bevestigd in het raadsbesluit van 12 oktober 2005, nr. 228. Daarin is in de overwegingen expliciet verwoord dat onder andere vanwege het feit dat de jetgroutwerkzaamheden 'zich ook buiten de reguliere werktijden zullen voortzetten' de bijdrageregeling wordt uitgebreid van alleen de diepwandfase naar ook de jetgroutfase.

In de daaropvolgende overleggen is de koppeling tussen de bijdrageregeling en het werken in de avonduren nog een aantal keren genoemd. Dit wordt nog eens bevestigd door de wethouder van der Horst in de commissievergadering van 14 december 2005. Hij zegt daar (citaat uit het verslag van die vergadering) "de vergoeding is ingesteld omdat er in de avond gewerkt zou worden".

Het expliciet opnemen van het werken buiten reguliere werktijden als voorwaarde voor een financiële bijdrage is mijn inziens een technische aanpassing. Dit was immers bij de oude regeling ook al van toepassing. De reden dat het nu wel is opgenomen, is omdat een belangrijke voorwaarde (geluidshinder) is komen te vervallen en de overige voorwaarden daarom explicieter worden genoemd. Dat de positie van de bewoners inzake de financiële bijdrage door de nieuwe regeling is verslechterd, bestrijden wij. De nieuwe verordening biedt juist meer mogelijkheden om de bijdrageregeling toe te passen, omdat hij niet meer hoofdzakelijk op geluidshinder is gebaseerd.

Omdat het in mijn ogen een technische aanpassing betreft en ik de indruk had dat de wijzigingen in de verordening voldoende waren toegelicht in de diverse overleggen met uw vereniging, is het concept voorstel voor de nieuwe kaderverordening niet aan u gezonden. Achteraf gezien was het wellicht logisch geweest dit wel te doen.

Naar aanleiding van de discussie in de raadscommissie Verkeer en Volkshuisvesting van 7 juni jl., heeft het college ingestemd met het opnemen van een nieuw artikel 2 lid 4 waarbij de mogelijkheid wordt geboden om het 'criterium werken buiten de reguliere werktijden' buiten beschouwing te laten, als dat zou leiden tot onvoldoende vergoeding van gederfd woongenot. Als werkinstructie hierbij geldt dat het toekennen van vergoeding binnen de reguliere werktijden alleen geldt voor de bewoners van de Ferdinand Bolstraat.

4 juli 2006

Kenmerk 2006901797.AW

Pagina 3 van 3

Gemeente Amsterdam

Projectbureau Noord/Zuidlijn

Te uwer informatie heb ik als bijlage bij dit schrijven de concept-raadsvoordracht Kaderverordening bijdrage bouwactiviteiten Noord/Zuidlijn en het collegebesluit van 27 juni 2006 ingesloten.

Met vriendelijke groet,



Ir. H.M.E. van Veldhuizen  
Directeur Noord/Zuidlijn



## Notulen

Contactpersoon	
Doorkiesnummer	
E-mail	communicatie@ivv.amsterdam.nl
Kenmerk	
Pagina	1 van 3
Vergaderdatum	10 juli 2006
Locatie	Ferdinand Bolstraat 14
Aanwezig	Tjeerd Herrema (wethouder N/Zlijn), Wim Vehmeyer (directeur DIVV), Herman Groot (projectbureau N/Zlijn), Henri van Maanen (bewonersvereniging), Jeanine Deckers (bewonersvereniging), Ronald Koopmans (bewonersvereniging), Judith van Vliet (projectbureau N/Zlijn) (verslag).
Afwezig	
Kopie aan	Henk van Veldhuizen, Ellen Jonathans, Stefan Rutte
Vergadering	Overleg wethouder Tjeerd Herrema en bewonersvereniging Ferdinand Bolstraat
Agendapunten	1.

Ronald Koopmans opent de vergadering met het schetsen van enkele voorbeelden van de overlast.

- Bij warm weer is het onmogelijk ramen te openen vanwege de geluidsoverlast. Zijn vrouw en jong kind hebben een week lang een ander onderkomen moeten zoeken omdat de situatie onhoudbaar werd.
- Parallel aan de Ceintuurbaan, achter de ijzerwinkel werd een tijd lang ook geheid, waardoor ramen aan de achterzijde van zijn huis ook niet open konden. Slapen werd onmogelijk. Er is geen afstemming tussen de verschillende bouwprojecten die lopen in de Pijp.
- Het duurt te lang.
- We weten niet waar we aan toe zijn, we weten niet wat ons te wachten staat.
- We hebben een goede samenwerking met de directie projectbureau N/Zlijn, maar op details gaat het mis.
- De afstemming van de planning verloopt niet op details tussen aannemer en het projectbureau N/Zlijn, waardoor wij niet goed op de hoogte gehouden worden van wat komen gaat.

Wethouder:

Wethouder Herrema heeft begrip voor de situatie waarin de bewoners verkeren. Daarom heeft hij in de kaderverordening een extra artikel laten opnemen waarin staat dat 'Het College kan afwijken van het bepaalde in lid 3 sub a indien een strikte toepassing daarvan zou leiden tot een onvoldoende vergoeding van het gederfde woongenot als gevolg van de bouwactiviteiten'.

**Projectbureau:**

De aannemer is verantwoordelijk voor de planning van het werk. Soms gaan de werkzaamheden sneller dan verwacht en in dat geval gaat de aannemer door met verdere geplande werkzaamheden.

**Bewoners:**

In de brief van het projectbureau staan onjuistheden. Hierin staat dat 65 decibel (DB) op de pui bij het jekkeren niet gehaald wordt/is. Dat is niet waar, zegt Henri van Maanen. De bijdrage is op dit moment gekoppeld aan avondwerk, buiten de reguliere werktijden, maar hoe zit het met de overlast tijdens werktijden. Deze is soms ook te groot.

In de brief staat dat het criterium om te komen tot een tegemoetkoming namelijk geluidsbelasting op de gevel langer dan een maand hoger dan 65 DB, niet gehaald wordt. Maar omdat de overlast tijdens fase dakmaken erkend wordt zijn in de kaderverordening de mogelijkheden verruimd zodat voor de fase dakmaken (tot eind 2006) ook de bijdrage van € 74,- per maand gehandhaafd blijft.

Bewoners kunnen geen rechten ontfenen aan het stuk van B&W. B&W is niet verplicht zich aan de opgenomen regel 4 te houden. Het is een werkinstructie, maar wij maken geen deel uit van de kaderconstructie.

**Wethouder:**

Uitgangspunt is dat bouwoverlast in de stad tijdens de reguliere werktijden als acceptabel wordt beschouwd. Daarom kan het criterium alleen buiten reguliere werktijden niet vervallen omdat dan in het kader van gelijkheidsbeginsel heel veel omwonenden van bouwprojecten de gemeente voor vergoeding aanspreken.

Maar omdat de Ferdinand Bolstraat in een bijzondere situatie verkeert heeft B&W de mogelijkheid gecreëerd af te wijken van het bepaalde in lid 3 sub a, van de kaderverordening.

**Bewoners:**

Graag één regeling, tot bijvoorbeeld 2012, die niet aan de politiek gekoppeld is.

**Projectbureau:**

Het is onmogelijk om één vaste afspraak te maken tot 2012, omdat de vergoeding gekoppeld is aan de overlast. Het is nog niet mogelijk om voor de komende bouwfasen goed in beeld te brengen wat de overlast is. Daarom zal dat per fase goed omschreven moeten worden. Het gaat dan om fases die langer duren dan één jaar.

**Bewoners:**

Het gaat niet alleen over overlast van bijvoorbeeld jetgrouten, maar ook om alles wat de werkzaamheden veroorzaken, zoals het ontbreken van fietspaden, de agressie op straat.

Er zijn twee beperkingen, te weten de verschillende tijden, buiten en binnen reguliere werktijden en de mate van overlast. Er is een kaderregeling gemaakt waarin opgenomen is dat niet alle locaties hetzelfde zijn. Waarom is onze situatie dan niet apart in deze verordening opgenomen?

**Wethouder:**

De kaderverordening geldt voor de hele Noord/Zuidlijn geldt. Werkzaamheden in een stad en daarmee overlast voor haar bewoners zijn normaal gesproken een te accepteren verschijnsel. Echter, er is een artikel op de kaderregeling toegevoegd, omdat de bewoners van de Ferdinand Bolstraat in een andere situatie verkeren. De invulling van die bepaling moet door het Projectbureau N/Zlijn en de bewonersvereniging worden ingekleurd. Als grondslag dient aan de kaderverordening en het artikel waarin B & W afwijken van buiten reguliere werktijden is wel de bijzondere situatie van de Ferdinand Bol opgenomen.

Bewoners:

Op dit moment staat er nog te veel open, zoals toekenning, invulling, tijden, bedrag. Er is behoefte aan meer zekerheid.

Projectbureau:

Het moet per bouwfase bekeken moet worden. Het is op dit moment nog niet mogelijk te bepalen wat de overlast zal zijn tijdens de volgende bouwfase, die waarschijnlijk over vijftien maanden zal starten. Eén regeling voor alle bouwfases is dus niet mogelijk. De komende bouwfase duurt in ieder geval langer dan een jaar.

Bewoners:

De trillingen vallen niet mee, de grond stabiliseert niet, hoewel dit wel door het projectbureau werd gezegd. Waarom komt het projectbureau niet met een royale regeling om ons tegemoet te komen?

Wethouder:

Dat gaat nu ingekleurd worden door middel van gesprekken tussen het projectbureau en de bewoners. Ik wil graag een uitzondering voor jullie maken, maar hier zitten beperkingen aan. Ik moet oppassen dat het hele traject niet aanspraak gaat maken op de uitzonderingspositie die ik jullie geef.

De gemeenteraad mandateert het college juist om de uitzonderingspositie verder te bepalen.

Er moet goed worden afgewogen wat de uitzonderingspositie dan is. Wanneer overlast niet onder reguliere overlast valt, waaraan men denkt bij een bouwproject, moet goed worden gekeken naar een aantal aspecten als: duur, lengte, intensiteit, etc.

Hij benadrukt dat het niet de bedoeling is de bewoners een vergoeding te onthouden.

Projectbureau:

De huidige regeling loopt tot december. Wanneer het projectbureau samen met de bewoners de komende maanden gaat kijken naar een invulling van de regeling, sluit dit mooi op elkaar aan.

Bewoners:

Er moet meer afstemming komen tussen projectbureau en overige bouwprojecten in de stad. Dit om extra overlast te voorkomen.

Wethouder:

Dit zal nog eens goed besproken worden in het bestuurlijk overleg stadsdelen.

Bewoners:

Er is nog te veel onzeker, te zweverig. Het is op dit moment nog niet transparant genoeg.

Wethouder:

Wanneer dat in december, nadat alle inhoudelijke gesprekken tussen bewoners en projectbureau, nog zo is, hebben de bewoners daar gelijk in. Daarvoor is het nu nog te vroeg.

Projectbureau:

In september wordt er een vervolg afspraak gemaakt met de bewoners.