



VERSLAG 111

Vergadering Begeleidings Commissie Uitvoering (BCU) Vijzelgracht
Vergaderdatum 25 januari 2010
Aanwezig *Bewoners/ondernemers:* de dames Blok, Bonink en Van Gelder en de heren Doeswijk, Fuite, Harm, Van Huijstee, De Knecht, Monasso, Vesters, De Weerd, De Wilde en Van Zwieten

Voorzitter: de heer Lankhorst

Projectbureau Noord/Zuidlijn: de dames Dejong (BLV-coördinator), Peters (hoofd dagelijks toezicht) en Wanningen (BLV-coördinator) en de heren Beljon (projectleider), Laureij (projectbegeleider), Paleari (projectleider Vijzelgracht), Scheffrahn (contractmanager)

Schadebureau: de heer Schut

Gemeente Amsterdam: de heren Janbroers (stadsdeel Centrum) en Lammers (omgevingsmanager, stadsdeel Centrum)

Notuleerservice Nederland: mevrouw Vernooij (verslag)

Afgemeld
Contactpersoon de heer Laureij (projectbegeleider Vijzelgracht)
Doorkiesnummer 020 470 4070
E-mail info.noordzuidlijn@ivv.amsterdam.nl

**De volgende BCU vergadering is op
maandag 1 maart 2010, 17.00 – 18.30 uur,
Locatie: keet tegenover Lijnbaansgracht 310**

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 17.00 uur en heet de aanwezigen welkom. In de agenda is tot 17:30 tijd gereserveerd voor de heer Otto Schut van het Schadebureau en om deze reden worden de agendapunten 2 en 3 eerst behandeld. Vanaf 17:30 uur worden de agendapunten, waar de projectorganisatie bij betrokken is, behandeld. De heren Scheffrahn, Paleari en dames Dejong, Wanningen en Peters zullen dan ook pas vanaf 17.30 uur aanwezig zijn.

2. Opname panden in invloedsgebied

De opnames aan de panden dateerden uit 2003 en op advies van de Stichting Gijzelgracht en de wethouder worden opnieuw opnames gedaan om de schade van dit moment op te nemen. Het schadebureau heeft hiertoe de bureaus Quattro Expertise en Hanselman Taxaties ingehuurd. De planning is dat deze rond eind januari zullen zijn afgerond. Tegelijkertijd met de opname wordt een vragenlijst overhandigd. De bedoeling hiervan is om het schadebureau inzicht te verschaffen in hoeverre de schades in het verleden afdoende behandeld zijn. Indien dit niet het geval is wordt contact opgenomen om de schade nogmaals te bezien.

De voorzitter informeert naar de ervaringen tot nu toe.

Bij de heer Van Huijstee is een opname geweest door Quattro maar hij heeft geen vragenlijst gezien. De heer Schut zal dit uitzoeken. Hij zal zorgen dat de vragenlijst in ieder geval via e-mail wordt gestuurd. Deze mogelijkheid wordt een ieder geboden die aangeeft niet in staat te zijn om bij de opname aanwezig te zijn. Het formulier kan ingevuld per e-mail wordt teruggezonden (o.schut@sbnzlijn.nl). Wanneer de mensen wel aanwezig zijn dan wordt de vragenlijst doorgenomen voordat de opname wordt verricht.

In het geval van de heer Doeswijk is schade in het ene geval naar tevredenheid en in het andere geval niet naar tevredenheid afgehandeld zodat hij zowel 'ja' als 'nee' heeft ingevuld. Volgens de heer Schut wordt er contact opgenomen zodra ergens 'nee' wordt ingevuld.

De heer Fuite vraagt of hij goed heeft begrepen dat er wat meer ervaren opnemers worden gestuurd naar eerder beschadigde panden. Dit is inderdaad met het uitvoerende bedrijf afgesproken. Hij zou graag zien dat bewoners betrokken worden bij de zogenaamde reviewboard die wordt ingesteld. De heer Schut geeft aan dat er in ieder geval een erkende registerexpert in komt en hij kan zich voorstellen dat er ook iemand van de afdeling Communicatie van het projectbureau in zal zitten. De voorzitter adviseert om bewoners erbij te betrekken om draagvlak en betrokkenheid te creëren.

Omdat er geen lijst met huurders is, is er een brief naar de eigenaren gestuurd om zo alle huurders te bereiken. Om een zo groot mogelijke deelname te krijgen sturen de bedrijven die langskomen ook nog een brief naar alle adressen en wordt een aantal opnames op zaterdag ingepland. In verband met de noodzaak van daglicht kunnen de opnames niet in de avonduren plaatsvinden.

Mevrouw Van Gelder heeft begrepen dat de opnames in haar pand op 30 januari zullen plaatsvinden. Zij heeft als eigenaar hiervan geen bericht gekregen dus heeft zij ook haar huurders niet op de hoogte kunnen brengen. Het blijkt dat de brief naar het pand van de huurders op de Vijzelgracht is gestuurd in plaats van naar de Kerkstraat waar zij woont. De heer Schut zegt toe de brief door te sturen.

Monumentenzorg heeft aangegeven dat zij haar bestand wil actualiseren. Zij heeft gevraagd of medewerkers met de opnemer mee mogen komen. In de brief aan de eigenaren is hiervan melding gemaakt. Vanzelfsprekend is dit niet verplicht. Volgens de aanwezigen staat het niet duidelijk in de brief. Bij mevrouw Blok stelde de medewerker van Monumentenzorg zich voor als iemand die zich met een onderzoek bezig hield naar karakteristieke plekken bij panden van voor 1920 langs de Noord/Zuidlijn. Hij zei duidelijk dat het niet om monumenten ging. De voorzitter wijst nogmaals op het belang van communiceren.

De heer Schut meldt dat er duidelijke instructies liggen om coulant met schadegevallen om te gaan, maar er moet wel een verband zijn met de werkzaamheden aan de Noord/Zuidlijn. Als hij niet kan uitsluiten dat er geen verband is, is dit verband er wat hem betreft en kan tot gehele of gedeeltelijke schadevergoeding worden overgaan.

3. Herstelwerkzaamheden panden Vijzelgracht 4 tot en met 8 en Eerste Weteringdwarsstraat 70

Voor de panden Vijzelgracht 4 tot en met 8 en de Eerste Weteringdwarsstraat 70 geldt dat ze als blok weer waterpas worden gezet. Dit gebeurt door middel van het opvijzelen van het blok op de bestaande betonpalen. Het vijzelen zal waarschijnlijk ergens in maart plaatsvinden. Binnen een paar weken zal worden besproken hoe een en ander aangepakt zal worden. Mevrouw Van Gelder vindt dit te laat. De mensen hebben veel meegemaakt en hebben het gevoel op een landmijn te wonen. Haar advies is om zo snel mogelijk met bewoners aan tafel te gaan zitten. Deze suggestie zal worden opgevolgd. De heer Schut zegt toe op korte termijn een bijeenkomst te organiseren voor de direct omwonenden/eigenaren.

Mevrouw Van Gelder wijst er nog op dat het weer een stap achteruit is in de communicatie. De heer Schut erkent dit. De heer Monasso deelt mee dat de voorganger van de heer Lammers altijd werd geïnformeerd. Het moet worden kortgesloten met iemand die direct betrokken is bij de omgeving van de bouwplaats. De heer Lammers geeft aan dat hij over de openbare ruimte gaat maar dat hij geen bouwkundige is. Wel heeft hij een aantal leefbaarheidaspecten geëist bij uitvoering van de werkzaamheden aan de panden. De heer Monasso benadrukt nogmaals het belang van communicatie en geeft aan dat het van twee kanten moet komen.

Mevrouw Van Gelder meldt dat er in de brief over bovenstaande werkzaamheden stond dat er iemand zou langskomen, maar er is niemand gezien. Volgens de aantekeningen van de heer Schut is er twee keer iemand langs geweest maar is bij beide bezoeken niemand thuis getroffen. Mevrouw Van Gelder denkt dat het handig is om in een dergelijk geval een briefje achter te laten.

De heer Monasso geeft aan dat Stichting Gijzelgracht het op dit moment onverstandig vindt om deze operatie te plegen omdat de diepwand niet wordt vertrouwd. Hij vraagt zich af hoe je een pand kunt aanpakken op de ventweg terwijl duidelijk is dat bij verder ontgraven zettingen zullen optreden. De vrees is dat er ondanks de preventieve maatregelen nog altijd niet is uit te sluiten dat er zich lekkages zullen voordoen bij verdere ontgraving. Het lijkt de stichting dan ook verstandig te wachten totdat de bouwput op de definitieve diepte is. De heer Monasso baseert zijn betoog op feiten die vanuit de projectorganisatie zelf naar boven zijn gekomen. De heer Schut heeft begrip voor de ongerustheid maar wijst erop dat onderzoek van Deltares en van Witteveen en Bos heeft aangetoond dat de eerste zandlaag standzeker is. Wanneer de

panden weer horizontaal worden gezet is er zelfs nog minder gevaar in geval van nieuwe lekkages. Uit proefbelastingen is gebleken dat er voldoende draagkracht is. Het gaat alleen om horizontaal zetten. In de ene hoek gaat dit om circa 12 cm en bij de andere hoek zal dit circa 2 cm zijn. Naast de stations wordt nog een zetting van tussen de 4 en 10 mm verwacht. Aangezien de vijzels blijven zitten kunnen zettingen aan de panden eventueel nog worden bijgesteld na het volledig ontgraven van het station. Omdat het pand rechter staat zal de gevolgschade naar verwachting minder zijn. Ondanks het bovenstaande blijft het standpunt voor de heer Monasso (stichting Gijzelgracht) bestaan waarom dit risico nu genomen moet worden. De zaak kan pas standzeker verklaard worden als de tussenvloer in het station er ligt.

4. Verslag 14 december 2009 (17.30 uur, begin regulier BCU)

Mededelingen

De heer Laureij deelt mee dat wethouder Gerson de komende maand een toer langs de bouwplaatsen zal maken en dat hij graag persoonlijk contact wil met ondernemers en bewoners. Vrijdag 29 januari zal hij tussen 10.00 en 14.00 uur bij de Vijzelgracht zijn en de vraag is of er animo is voor een ontmoeting.

Na wat discussie stelt de voorzitter voor om het dagdeel op te splitsen: van 10.00 tot 12.00 uur kan de wethouder zich laten bijpraten door de mensen van de bouwplaats en van 12.00 tot 14.00 uur kunnen ervaringen met bewoners en ondernemers worden uitgewisseld. Mevrouw Van Gelder denkt dat het goed is om de bewoners hiervoor te benaderen. De mensen die niet werken en die er dus de meeste last van ondervinden worden dan ook een keer gehoord. De heer De Weerd wil wel duidelijk hebben dat er geen prijs wordt gesteld op de komst van de woordvoerder van de heer Gerson indien het om PR-motieven gaat.

Mevrouw Wanningen deelt mee dat afgelopen woensdag het afsluitend raadsdebat over de raadsenquête is geweest. Tijdens deze bijeenkomst is afgesproken om nog een debat met publiek te houden over de risico's van het boren in de eerste helft van februari. Woensdag 10 februari zal in de raadscommissie een korte stand van zaken worden gegeven door het shadebureau en Arthur Verdellen naar aanleiding van de notitie leefbaarheid en over de economische stimuleringsmaatregelen voor ondernemers en bewoners. Ten aanzien van de bewoners is er een uitbreiding in de vergoeding voorzien en dit wordt morgen door B en W behandeld. De heer De Weerd vindt dat dit ruim van tevoren aangekondigd had moeten worden. Nu zullen bewoners bij de raadscommissie moeten inspreken. Er zit nog geen beweging in de vergoeding voor ondernemers die zich later vestigden. Medio 2010 wordt hiervoor mogelijkerwijs een voorstel gedaan. Maar in verband met de verkiezingen zal dit gemakkelijk na de zomer worden.

Naar aanleiding van:

Op pagina 2, punt 5, vierde zin moet openbarsten, opbarsten zijn. De laatste zin bij punt 5 kan verwijderd worden.

Met bovenstaande wijziging wordt het verslag vastgesteld.

Actielijst:

110-2 Het bureau dat het onderzoek naar luchtkwaliteit doet is voorzien van informatie door het projectbureau. Er is een modelberekening gestart en nadat deze in een klein comité is besproken wordt deze in het BCU gepresenteerd.

5. Stand van zaken voorbereiding vrieswerkzaamheden en aanvullende preventieve maatregelen diepwanden

De heer Paleari geeft een toelichting. De installatie is eind vorig jaar in werking gezet. Na een paar weken is geconstateerd dat het vrieslichaam zich wat langzamer ontwikkelde dan was berekend. Hierom is besloten tot het installeren van aanvullende vriescapaciteit. Er zijn twee extra vriesaggregaten onderin de bouwput geplaatst. De verwachting is dat de eerder opgelopen vertraging niet verder zal oplopen. De planning is om in maart te beginnen met ontgraven. Woensdag wordt een update verwacht over wat het tot nu toe in kwantitatief opzicht heeft opgeleverd.

De heer Scheffrahn vult nog aan dat aan de temperatuur in de ringleiding afgemeten kan worden hoe snel het vriezen gaat en dat daaruit is gebleken dat er meer vermogen nodig was. Elke twee weken wordt er geëvalueerd door een ingehuurd bureau en op basis hiervan worden prognoses gemaakt.

Mevrouw Blok brengt in dat de afspraak was dat er pas ontgraven zou worden als de uitkomsten van de luchtkwaliteit er waren. De heer Beljon zal kijken op welke termijn er gegevens bekend zijn voor een eerste conclusie.

6. Werkzaamheden Vijzelgracht en omgeving

De heer Beljon licht toe dat er de komende weken extra onderzoek zal plaatsvinden van de grondsamenstelling in de ondergrond. Hiertoe zal een boorstelling op het bouwterrein staan om de monsters te nemen teneinde de bodemgesteldheid van de diepere lagen te onderzoeken. In principe zullen de bouwwerkzaamheden zich tot het bouwterrein beperken en misschien zal het hek op de ventweg tijdelijk één of twee meter verplaatst moeten worden. Er zal vooral naar de tussenzandlaag, op -41 m. worden gekeken. Dit onderzoek vindt plaats naar aanleiding van de resultaten van de pompproef eind november, begin december. Hieruit bleek dat de laag aan de noordzijde anders is dan aan de zuidzijde waardoor het met de huidige bronnen moeilijk wordt om op lange termijn de waterstand te verlagen. De proeven zijn bedoeld om de opbouw van de ondergrond vast te stellen zodat duidelijk wordt welk filter van de bronnen gebruikt moet worden.

De heer Scheffrahn legt uit dat het bemalingsstelsel voldoende robuust moet zijn. Door de pompproef zijn hier twijfels over ontstaan. Doordat de monsters door steeds fijnere zeven worden gehaald wordt duidelijk wat de korrelgrootte van de grond is en kan gekeken worden of het bemalingsstelsel hierop kan worden aangepast.

De heer Van Huijstee krijgt het gevoel dat er gaandeweg zaken ontdekt worden waarvan hij denkt dat ze al eerder bekend zouden moeten zijn. De heer Scheffrahn antwoordt dat het ontwerp is gebaseerd op aannames. Gaandeweg zou in de praktijk een aantal dingen nog moeten worden geverifieerd. De huidige proeven hadden al uitgevoerd moeten worden maar na de verzakkingen mocht er niets meer gebeuren in de bouwput. De pompproef aan de noordzijde is pas recentelijk gedaan omdat het gedurende het boren van de vrieslansen niet mogelijk was. De bemaalbaarheid moet van tevoren duidelijk zijn omdat tijdens de werkzaamheden op vanaf het niveau onder de perondak geen ruimte meer is om corrigerend op te treden.

De heer Beljon vervolgt dat er eerst nog twee ontgravingslagen zijn, dat dan het perrondak gemaakt moet worden en dat vanaf de ontgraving onder het perrondak het bovenstaande gaat spelen.

De heer De Weerd waarschuwt voor onrust omdat er iets op de bouwplaats staat dat er niet hoort en denkt dat hierover nagedacht moet worden. Deze suggestie wordt meegenomen. Morgen zal er meer bekend zijn en kan de bewonersbrief worden opgesteld.

Op 14 december jl. heeft met een aantal bewoners een schouw in de omgeving plaatsgevonden om de zorgpunten te benoemen. De heer Beljon somt de punten op en geeft hierbij aan welke acties er genomen zullen worden.

- in algemene zin is er zorg over de horizontale verplaatsing van panden richting de bouwput. Het adviesbureau dat de rapportages maakt over monitoring en gebouwresponsie zal een duidelijke notitie maken over hoe dit mechanisme werkt. De rapportages worden op dit moment opgesteld. Als ze klaar zijn zal de heer Beljon een exemplaar meenemen.
- er zijn zorgen bij de Nieuwe Looiersstraat. Er is een inspectie geweest aan de voorzijde van het casco en er zal ook een inspectie plaatsvinden van de fundering om te kijken of er mankementen zijn. Aan de oneven zijde van de Vijzelgracht zijn ook nog twee andere aandachtspunten waar wordt bekeken of de veiligheid in het geding is.
- voor de panden van mevrouw Blok en de heer Harm wordt een afspraak gemaakt om de bevindingen uit de monitoring te bespreken. De heer Van Huijstee wil hier graag aan toegevoegd worden omdat hij hierop al zeven maanden wacht.

De heer Monasso vraagt hoe de horizontale verplaatsing verklaard kan worden. Volgens de heer Scheffrahn kan er bijvoorbeeld vervorming in de diepwand optreden. Omdat het om heel kleine vervormingen gaat lijkt dit niet plausibel. Een horizontale verplaatsing kan ook een component zijn van een verschil in verticale vervorming. Op het moment dat een fundering roteert gaat een gevel die er loodrecht op staat bijvoorbeeld naar voren. Deze verklaring lijkt meer voor de hand te liggen.

De heer Fuite haalt de eerdere uitspraak van de heer Scheffrahn aan dat er niet gegraven zal worden voordat duidelijk is wat er is gebeurd. De heer Scheffrahn geeft aan dat dit nog steeds geldt en dat om die reden met smart op het rapport wordt gewacht.

7. Veiligheid en Leefbaarheid

Mevrouw Wanningen meldt dat de verkeerspolitie is begonnen met handhaving van de snelheid van 30 km/u. Zij heeft van de heer De Weerd vernomen dat er ook problemen met de snelheid zijn in het gebied van de Spiegelgracht en de Reguliersgracht. Deze route wordt veel door ouders met schoolkinderen gebruikt. Haar opvolgster, mevrouw Dejong, zal dit oppakken.

De heer Fuite meldt dat de doorgang en de stoepen van de panden die niet meer bewoond zijn niet worden geveegd. De heer Lammers geeft aan dat er alleen op de hoofdroutes wordt gestrooid. Op zijn verzoek is er al een keer een strooiauto gestuurd. Als aan hem wordt doorgegeven waar gestrooid moet worden dan zal hij dit doorspelen. De heer Lammers kan bereikt worden op telefoonnummer 020 – 552 41 09 en op het e-mailadres blammers@centrum.amsterdam.nl.

8. Gesprek Stichting Gijzelgracht met Projectcommissariaat Noord/Zuidlijn

De heer De Weerd meldt dat het gesprek plaatsvond zonder de heer Veerman, die ziek was. Er is afgesproken dat de Stichting op basis van de evaluatie van de leefbaarheidnotitie aan het eind van het jaar terugkomt. De stichting heeft duidelijk gemaakt dat alles wat te maken heeft met leefbaarheid en communicatie aandacht van het projectcommissariaat behoeft. Het bleek dat het commissariaat niet op de hoogte was van wat er aan de hand is met de panden 4 tot 8 op de Vijzelgracht. Het is dus niet zo dat de deze mensen overal bovenop zitten. Ze komen eenmaal per maand bij elkaar en indien nodig vaker.

9. Introductie fotoproject Vijzelgracht van Caro Bonink

Mevrouw Bonink stelt zich voor en vertelt dat zij stadsgeograaf en fotograaf is en dat zij een voorkeur heeft voor stedelijke projecten. Er zijn al veel mooie foto's van de Noord/Zuidlijn maar zij wil zich concentreren op de omgeving zoals bewoners en bezoekers langs het traject. Zij zal bewoners die dit leuk vinden gedurende een paar jaar volgen om de buitenwereld te laten zien wat hier gebeurt. Zij was 13 januari bij de bijeenkomst en heeft hier een aantal foto's gemaakt die worden rondgedeeld. Het eindresultaat van het project kan een expositie, een boekje of een website zijn. Dit staat nog helemaal open en dit zal in overleg met de bewoners worden bepaald. Het budget hiervoor is gekregen van de stad en van de Noord/Zuidlijn maar het initiatief ligt bij haarzelf en de foto's zullen niet als propagandamateriaal dienen.

10. Rondvraag en sluiting

De heer Laureij kan melden dat geïnteresseerden op 1 maart, voor het volgende BCU om 16.00 uur een kijkje kunnen nemen in het station.

Tijdens de informatiebijeenkomst in De Bazel was veel belangstelling voor de luchtfoto en daarom heeft de heer Laureij er een aantal laten drukken voor de leden van de BCU als dank voor hun inspanningen. Geïnteresseerden kunnen er een meenemen.

De heer De Wilde vraagt of er nog een nader onderzoek naar de veiligheid van boren komt voordat wordt begonnen met het boren. De heer Scheffrahn antwoordt dat er vanuit de projectorganisatie geen reden is om nader onderzoek te doen. Zij heeft voldoende onderzoek gedaan om te concluderen dat het verantwoord is. Het openbare debat gaat vooral over een opmerking die de enquêtemissie heeft gemaakt, namelijk dat het onverstandig is om over schade te praten en over wat toelaatbaar is tijdens het boorproces. De kosten van het stilzetten van een boor zijn astronomisch. De commissie heeft de gemeenteraad geadviseerd om hier voorafgaand aan het boren over te discussiëren in plaats van tijdens de rit.

De heer Van Huijstee kan zich niet voorstellen dat er geen criterium is geformuleerd over wanneer het niet meer verantwoord is om door te gaan. Dit is inderdaad waar maar er is geen sprake van nieuwe dingen. Het feit dat er mitigerende maatregelen zijn getroffen geeft al aan dat hierover is nagedacht. Het grootste risico bij het boren is een blow-out. Dit is bij elk boorproject zo en voor zover de heer Scheffrahn weet is er geen nieuwe informatie die een risicoanalyse moet evalueren.

De heer De Knecht vraagt of de kerstverlichting op korte termijn wordt verwijderd. De heer Laureij heeft hier al over gebeld en wacht op een berichtje dat dit zal gebeuren.

Mevrouw Wanningen neemt afscheid en wil iedereen bedanken voor de overleggen en gesprekken. Hoewel het niet altijd makkelijk is geweest, heeft zij er veel van geleerd en ze hoopt dat zij haar steentje heeft kunnen bijdragen.

Mevrouw Blok vraagt naar de mogelijkheden iets aan geluidswering aan haar pand te doen nu blijkt dat de ontgravingen twee jaar zullen gaan duren terwijl zij in de veronderstelling was dat dit een jaar zou zijn. De heer Laureij pakt deze actie op. De heer Doeswijk merkt op dat ze op het Rokin de speaker van de toeter naar beneden hebben gericht.

De voorzitter sluit de vergadering om 19.00 uur.

Actielijst

98-3	Melden GVB overschrijding 30 km/u door trambestuurders. <i>(Blijft constant een actiepunt)</i>	Lammers
100-1	Melding aan de heer Van Dijk t.a.v. noodzaak tot extra controle in de buurt van verzakte panden i.v.m. onveilig gevoel bij omwonenden. <i>(Blijft constant een actiepunt)</i>	Lammers en Laureij
110-2	Modelberekening luchtkwaliteit. <i>(Blijft constant een actiepunt)</i>	Beljon
111-1	Een eerste conclusie van de modelberekening in het kader van luchtkwaliteit.	Beljon
111-2	Rapportage over mechanisme horizontale verplaatsing panden richting bouwput.	Beljon
111-3	Afspraak maken met de heer Van Huijstee voor bespreking monitoring pand.	Beljon
111-4	Snelheidsovertredingen verkeer Spiegelgracht en Reguliersgracht aankaarten.	Dejong
111-5	Kerstverlichting verwijderen.	Laureij
111-6	Bij mevrouw Blok langsgaan om geluidswerende maatregelen te bespreken.	Laureij

Extra	Brief aankondiging opname VZG 10 doorsturen naar mevrouw Van Gelder.	Schut
-------	--	-------

VEEL GEBRUIKTE AFKORTINGEN

BBB	BergBezinkBassin: een ondergrondse bak waar een teveel aan rioolwater tijdelijk wordt opgevangen
BCU	BegeleidingsCommissie Uitvoering
BLVC	Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid, Communicatie
BOG	Boor Ontvangst Gereed
BWT	Bouw- en Woning Toezicht
CVC	Centrale Verkeers Commissie. Adviseert stadsbestuur over langdurige en definitieve profielen op het hoofdnet auto en rail.
DIVV	Dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer
DMB	Dienst Milieu- en Bouwtoezicht
EKB	Externe Kwaliteits Borging
GVB	Gemeente Vervoer Bedrijf
(H)DT	(Hoofd) Dagelijks Toezicht
KBG	Klankbordgroep voor herinrichting Vijzelgracht
LBG	Lijnbaansgracht
NAP	Nieuw Amsterdams Peil
NZL	Noord/Zuidlijn
PBNZL	Projectbureau Noord/Zuidlijn
TBM	Tunnelboormachine
TM	Tijdelijke Maatregelen
VZG	Vijzelgracht
Wévé	Wetering Verbetering
WWU	Werkgroep Werk in Uitvoering. Deze werkgroep beoordeelt werken op, aan en in de openbare ruimte, om de (gevoelsmatige) overlast voor het verkeer binnen aanvaardbare grenzen te houden.