



Gemeente Amsterdam

Projectbureau Noord/Zuidlijn

VERSLAG 90

Vergadering	Begeleidings Commissie Uitvoering (BCU) Vijzelgracht
Vergaderdatum	10 maart 2008
Aanwezig	Bewoners/ondernemers: dhr. Doeswijk, dhr. Harm, dhr. van Zwieten, dhr Hertogh, dhr. Roos, dhr. Monasso, dhr. van de Berg, dhr. de Wilde Stadsdeel Centrum: Han van Beeten, Erik Koldenhof (dagelijks bestuurder Openbare Ruimte) en Madeleine van de Ven Politie Prinsengracht: Jerry van Dijk Peter Lankhorst (onafhankelijk voorzitter) Projectbureau Noord/Zuidlijn: Mascha de Haan (projectbegeleider Vijzelgracht), Jeroen Angenent (2 ^e directievoerder), Erik Stol (HDT Vijzelgracht), Hoite Detmar (BLV), Daniëlle Barbieri (projectsecretaresse Team Diepe Stations en verslag)
Afgemeld	Max Bögl Ben van Hoof, , Hennie van den Boogert, Mw Derksen, Mw Mulder
Contactpersoon	Mascha de Haan
Doorkiesnummer	020 470 4070
E-mail	info.noordzuidlijn@ivv.amsterdam.nl

<p style="text-align: center;">De volgende vergadering is op 7 april 2008, 17.00 – 18.00 uur, keet Lijnbaansgracht</p>

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

De nieuwe en onafhankelijke voorzitter benadrukt dat hij zich ervan bewust is dat er een moeilijke en lastige situatie is. Hij drukt de aanwezigen op het hart dat er in de BCU alles gezegd moet kunnen worden, maar wel met respect voor elkaar. Eind dit jaar komt er een evaluatie over het voorzitterschap met wethouder Herrema.

Voortaan kunnen de aanwezigen bij de rondvraag aangeven wanneer zij een nieuw agendapunt voor een volgende BCU hebben, ook is het mogelijk in de week na de BCU agendapunten aan te dragen bij Mascha de Haan. Uiteraard blijft er de mogelijkheid om hele spoedeisende dingen direct op de agenda te laten zetten, maar het geniet de voorkeur dit van te voren aan te geven, zodat het punt voorbereid kan worden. De agenda voor een volgend BCU wordt tegelijk met het verslag verzonden.

De BCU in mei vervalt; 5 mei is Bevrijdingsdag en 12 mei 2^e Pinksterdag. De aanwezige bewoners en ondernemers geven aan dat zij niet een hele maand geen BCU willen en er wordt afgesproken op de volgende BCU hierop terug te komen. (**actie Projectbureau Noord/Zuidlijn**)

Mevrouw de Haan vertelt dat in week 10 de GGD buisjes voor het meten van de luchtkwaliteit heeft bevestigd op de Vijzelgracht, deze zullen 1 keer per maand naar een laboratorium gaan om te analyseren. Er worden dan nieuwe buisjes opgehangen. Helaas is er geen 0-meting geweest en is het lastig om de resultaten te vergelijken. Er zal nu met andere straten vergeleken worden die gelijk zijn met de Vijzelgracht qua verkeerssituatie. Voordat er resultaten zijn zal er eerst langere tijd gemeten worden en Mascha de Haan gaat navragen bij de GGD wanneer de eerste resultaten binnen zijn. (**actie M. de Haan**)

Mevrouw de Haan meldt dat de overzichten van de werkzaamheden niet altijd meer tweewekelijks verstuurd worden. Als de werkzaamheden veelal hetzelfde blijven, wordt het overzicht drie- of vierwekelijks verzonden. Uiteraard wordt de omgeving wanneer er onverwachte dingen staan te gebeuren meteen op de hoogte gebracht.

Dhr. Angenent stelt de nieuwe HDT van de Vijzelgracht voor: Erik Stol, dhr Stol zal uiteindelijk de taak van dhr. Angenent overnemen hier op de BCU. Dhr. Stol vertelt dat hij hiervoor 4 jaar betrokken is geweest bij een groot logistiek bouwproces op de bloemenveiling. Dit was een 24 uren proces en hij trekt de vergelijking dat het voor de

Noord/Zuidlijn eigenlijk ook zo is, omdat men midden in de stad aan het bouwen is en de omgeving 24 uur per dag hiermee geconfronteerd wordt.

2. Dhr. Koldenhof

De portefeuillehouder van Stadsdeel Centrum, de heer Koldenhof, is aanwezig bij deze BCU om nader kennis te maken en, naar aanleiding van de vragen van een aantal bewoners in de raadscommissie van 13 december jl., de beantwoording van de brief aan de leden van de raadscommissie toe te lichten.

Dhr. Koldenhof vraagt of er vanuit de deelraad door dhr. Bruggeman nog contact is opgenomen met de bewoners en ondernemers, dit blijkt niet het geval te zijn. Dhr. Koldenhof wil graag weten of de inhoud van de brief duidelijk is voor de aanwezigen?

Dhr. Monasso vraagt waarom het verzoek om een neutrale houding aan te nemen in het conflict rondom de werktijden niet ingewilligd is door dhr. Koldenhof.

Dhr. Koldenhof antwoordt dat hij de meerwaarde niet ziet van een neutrale opstelling. Want door te zeggen wat ik wel en niet wenselijk acht ben ik in staat om te sturen.

Dhr. Monasso benadrukt dat de omgeving het gevoel heeft dat de ernst van de situatie niet tot de deelraad doordringt. Ze zitten al 6 jaar in de troep van het bouwterrein voor hun deur. De voorganger van dhr. Koldenhof, mevrouw van der Stoel zou toezeggingen hebben gedaan aan de omgeving t.b.v. de situatie. Dhr. Monasso heeft het gevoel dat er bij dit project dingen gebeuren die niet kloppen. Hij vertelt dat hij gemerkt heeft dat veel politici als een soort van unaniem standpunt niets te maken willen hebben met de Noord/Zuidlijn. Dhr. Koldenhof antwoordt dat hij zich hier niet in herkent en omdat hij niet weet welke toezeggingen er door zijn voorganger zijn gedaan kan hij hier weinig over zeggen.

Dhr. Monasso legt uit dat met het neutraal zijn van dhr. Koldenhof een politiek signaal gegeven wordt en dhr. Koldenhof tussen de Noord/Zuidlijn en de bewoners in zou gaan staan. Dit als een moreel soort van steun aan de omgeving. Dhr. Koldenhof antwoordt dat het wat hem betreft beter is om op een constructieve manier mee te blijven praten en te adviseren. Dhr. Monasso zegt dat dhr. Koldenhof gezegd zou hebben dat wanneer hij tegen de werktijden had gestemd hij toch overruled zou worden door de wethouder. Dhr. Koldenhof antwoordt dat dit genuanceerder ligt. De kans dat ik door de centrale stad over ruled wordt is altijd aanwezig.

Dhr. van Zwieten vraagt zich af of het niet mogelijk is om de apparatuur beter te isoleren, voor zijn gevoel worden afspraken overschreden. Hij geeft als ander voorbeeld stankoverlast van een machine die laatst bij hem voor de deur stond, zodat zijn hele huis naar de diesel stonk.

Dhr. Roos geeft aan dat de bovengenoemde voorbeelden hem het gevoel geven dat afspraken niet nagekomen worden, daarom is hij ook tegen verruiming van de werktijden. Hij is van mening dat het gevoel heerst dat wanneer de omgeving de Noord/Zuidlijn een vinger geeft, vervolgens de hele hand gepakt wordt.

Dhr. Angenent legt uit dat er twee types pompen zijn; het eerste type zijn de pompen die bij de F. Simonsstraat en bij de Prinsengracht staan, deze zijn bedoeld om de afvalwater om te pompen. De pomp bij de F. Simonsstraat veroorzaakte veel geluidsoverlast en is onlangs ondergronds geplaatst. De pomp bij de brug van de Prinsengracht maakt 's nachts lawaai en zal geïsoleerd worden. Ten tweede zijn er 4 bemalings-pompen, maar deze staan onderdaks 15 meter onder het maaiveld, dus feitelijk zou hier geen geluidsoverlast van kunnen zijn.

Dhr. van Zwieten geeft aan dat ook al voldoen de voorzieningen die geplaatst zijn aan de eisen m.b.t. geluidsoverlast, dit nog niet betekent dat er gesteld kan worden dat hij geen overlast meer heeft.

Dhr. Monasso zegt dat dhr. Angenent geen begrip toont voor de tijdsduur van de overlast, in sommige gevallen wordt er al 6 jaar door de omgeving geklaagd, het verzadigingspunt is bereikt. Dhr. Angenent legt uit dat hij wel degelijk begrip heeft voor de omgeving, maar hij moet eerst de bron van het geluid weten voordat hij met een oplossing kan komen. Bij de vorige BCU was er ook geklaagd over geluid 's nachts maar behalve de wind die door de portaalkranen en de ventilatoren waait, was er verder niets te vinden. Mevrouw van de Ven vult aan dat er op dit moment ook gekeken wordt naar minimalisering van geluid. De pompen zullen als agendapunt terugkomen op de volgende BCU.

Dhr. Doeswijk legt uit dat het ook de cummulatie van geluid is in de loop der jaren die hoe langer hoe meer irriteert en dhr. Hertogh vult aan dat op dit moment eigenlijk elk klein dingetje al te veel is. Dhr. Koldenhof vraagt wat er dan nog gedaan kan worden om de omgeving tegemoet te komen en te ontlasten buiten het maximale om het geluid te reduceren.

Dhr. Roos wil tot slot benadrukken dat hij de gang van zaken rond de afwikkeling van het vrachtverkeer niet vindt deugen. De bewoners en ondernemers uit de omgeving hebben veel punten aangedragen die allemaal afgevoerd zijn. Hij was aanwezig bij de tweede keer proefrijden en vraagt zich af of de gekozen vrachtwagen überhaupt wel geschikt is voor vervoer in een binnenstad. De betreffende vrachtwagen heeft een lange oplegger die ruimte biedt aan drie containers achter elkaar. Dhr. Roos vindt dat de oplegger te veel uitsteekt, hij vraagt zich af of er niet bijvoorbeeld gekozen had kunnen worden voor twee containers op elkaar. Bij het proefrijden waren er talrijke zaken die volgens Dhr. Roos problemen gaan opleveren. De vrachtwagen moet opstellen in het vak voor rechtdoor terwijl hij linksaf moet. Naar zijn mening heeft de chauffeur geen overzicht en wanneer hij de bocht niet goed neemt rijdt hij deels over het voet- en/of fietspad.

Dhr. Detmar antwoordt dat de waarschuwing van dhr. Roos ter harte genomen wordt, tevens zijn er al aanpassingen gemaakt na het proefrijden van de laatste keer. De gekozen vrachtwagen van 18 meter lang wordt ook op andere plaatsen in de stad gebruikt dus dat hoeft geen problemen op te leveren. Tevens zal er met het oog op de afgesproken evaluatie door een onderzoeksbureau een camera opgehangen worden om de situatie te monitoren., Er wordt van alles gedaan om straks zo veilig mogelijk het vrachtverkeer in goede banen te leiden. Dit zal ook als agendapunt terugkomen op de volgende BCU.

Dhr. Harm vraagt zich af waarom er gekozen is voor 4 grote blokken beton t.h.v. de brug bij de Prinsengracht, dhr. Detmar legt uit dat dit tijdelijk is om te voorkomen dat auto's over de stoep gaan rijden. Dit gebeurde omdat de vrachtwagen in het vak voor links afslaan staat en dit eerder op groen gaat dan het licht voor rechtdoor. De blokken worden vervangen door paaltjes zodra de eigenaar van de brug (IVV) daar toestemming voor heeft gegeven. Dhr. van Beeten geeft aan dat de wegingdeling op de brug al zo'n twintig jaar niet ideaal is.. Het vak voor linksaf richting Prinsengracht is te smal. Daarom is afgesproken dat de vrachtwagen zich opstelt in het rechtdoorvak. Als het verkeerslicht voor linksaf groen licht geeft slaat de vrachtwagen linksaf richting bouwterrein. E.e.a. is besproken met verkeerspolitie, verkeerskundigen en deskundigen van verkeerslichten. Dhr Monasso geeft tot slot nog aan dat hij graag in een politiek gesprek met dhr. Koldenhof wil bespreken wat de competenties zijn van het stadsdeel. De heer Koldenhof geeft aan bereid te zijn tot een gesprek..

3. Verslag BCU 11 februari 2008

Dhr. Monasso geeft aan dat er op bladzijde 1 van het verslag bij punt 2 'Mededelingen' staat dat Paul Andriessen onafhankelijk voorzitter is, volgens dhr. Monasso was hij echter niet onafhankelijk.

Op pagina 4 staat in de eerste zin dat de periode van ontgraven op de Vijzelgracht 13 a 14 maanden duurt, Dhr. Monasso heeft 19 maanden gezegd.

Op pagina 4, derde alinea staat onderaan dat de juridische procedure inmiddels opgestart is, dit is niet juist, pas na het verlenen van de vergunning kan de juridische procedure opgestart worden.

Bij de rondvraag tenslotte stond een noot van de notuliste m.b.t. een opmerking van dhr. Gerungan. Het betrof inderdaad dhr. Gerungan, zijn naam wordt met een 'u' gespeld i.p.v. een 'i'.

Actielijst verslag 89

Nr.	Actie	Conclusie
87-3	Contact opnemen met dhr. Bruggeman, fractievoorzitter SP i.v.m. alarm van portaalkranen. <i>Er is nog geen reactie gekomen, dhr Detmar heeft de ochtend van de BCU gebeld, maar zonder succes. Er wordt besloten om dit actiepunt af te voeren, het is afwachten wanneer dhr. Bruggeman reageert.</i>	Afvoeren
88-4	Contact opnemen met Waternet i.v.m. geluidsoverlast pomp naast Maison Descartes. <i>Pomp wordt geïsoleerd om de geluidsoverlast te verminderen.</i>	Afvoeren
88-6	Actie ondernemen om de bouwhekken er beter uit te laten zien. <i>De bouwhekken zijn schoongemaakt. De aanwezigen vertellen dat dit op zondagochtend om half 8 gebeurde. Dhr. van Beeten zegt dat de hekken voor de BCU schoon moesten zijn. Het is echter nooit de bedoeling geweest dat dit op een zondagochtend gebeurde. Het bedrijf dat de hekken schoonmaakt heeft dit zelf bepaald, de medewerkers van het Projectbureau vinden dit onacceptabel. Actiepunt is afgehandeld. Er wordt gekeken naar een manier om de bouwhekken te verfraaien en actiepunt 90-3 hangt hier samen mee.</i>	Afvoeren
89-1	Nakijken of licht dat aanstond in weekend van 13 en 14 januari een bouwlamp geweest is die aan een traptoren bevestigd was. <i>Bij navraag is gebleken dat het inderdaad een bouwlamp was, dit was niet de bedoeling. Het actiepunt is hiermee afgehandeld</i>	Afvoeren

4. Terugblik/Vooruitblik

Dhr. Angenent vertelt dat de aannemer onderdaks al voor 75% de eerste stempellaag heeft aangebracht. Halverwege week 11 begint het ontgraven van de 2^e laag. Het bouwterrein zal eind week 12 gereed zijn en het laatste stuk rails t.b.v. de portaalkranen wordt aangebracht. De pompen in de F. Simonsstraat zijn onderdaks geplaatst.

Dhr. Harm merkt op dat de BAM daar nu bezig is en dhr. Angenent vertelt dat er monitoringsspullen zijn geplaatst, deze zijn t.b.v. meetwerkzaamheden. Deze werkzaamheden nemen ongeveer 2 weken in beslag.

Dhr. van Zwieten vraagt of de pompen definitief ondergronds zijn geplaatst, dhr. Angenent antwoordt dat de pompen tijdelijk zijn en zodra het BergBezinkBassin gereed is komen te vervallen. Er komt naar voren dat er een gerucht hierover was, in de wereld geholpen door 'iemand' op het bouwterrein. Dhr. Angenent drukt de aanwezige bewoners en ondernemers op het hart niet naar verhalen van mensen op het bouwterrein te luisteren.

In week 10 was de weg afgesloten voor Café Mulder t.b.v. het schoonmaken van de inclinobuis in de diepwand. Er is toen een slang achtergebleven in de diepwand en deze moet verwijderd worden. Op 31 maart a.s. zal de weg op deze plek afgesloten worden en rijdt het verkeer een stuk over de trambaan net zoals eerst. De slang moet worden uitgeboord en dhr. Angenent hoopt dat dit in 1 dag zal lukken. Er is bewust voor een maandag gekozen voor deze werkzaamheden omdat de winkels dan veelal niet of later open zijn.

Op de zaterdag en de zondag dienen de bemalingspompen gecontroleerd en de peilbuizen opgenomen te worden. Er zal hiervoor 2 x per dag iemand onderdaks gaan. Het peilen moet op dit moment handmatig en dagelijks gebeuren. Dhr. Monasso vraagt waar deze personen naar binnen gaan, dhr. Angenent antwoordt dat dit bij de liftschacht aan de zuidkant is. Het kan zo zijn dat wanneer er niet voldoende zuurstof onderdaks is degene de ventilator aanzet.

Dhr. Harm zegt dat hij zich stoort aan de container gevuld met oud ijzer die op het bouwterrein staat. Hij vraagt zich af waarom deze niet vaker geleegd wordt. Dhr. Stol geeft aan dat de aannemer wacht tot er genoeg afval is dat in 1 wagen afgevoerd kan worden, de container staat op het bouwterrein en het is de verantwoordelijkheid van de aannemer wanneer en hoe deze container geleegd wordt. Dhr. Harm vraagt of dit toch eens aangekaart kan worden bij de aannemer of het niet vaker zou kunnen.

Dhr. Harm vindt dat de huidige doorsteek weliswaar een verbetering is met de voorgaande situatie, maar hij vindt dat de doorsteek niet genoeg opvalt. Dhr. Angenent antwoordt dat er ook verkeerslichten staan die laten zien dat er een Voetgangers Oversteek Plaats is. Er wordt gevraagd of er anders geen borden aan de bouwhekken zelf bevestigd kunnen worden. Dhr. van Beeten geeft aan dat er borden geplaatst zullen worden aan de onderzijde van de bouwhekken. (**actie H. van Beeten**)

Dhr. van Zwieten meldt dat er aan de westzijde een stuk slecht asfalt ligt waardoor veel water op blijft staan Er is 11 maart een afspraak hierover met dhr. van Alphen van Tijdelijke Maatregelen om een en ander op te lossen.

Dhr. Detmar meldt dat DMB een dezer dagen de vergunning t.b.v. de werktijden zal verlenen. Zodra deze er is zullen de werktijden aangepast worden, dit wordt ook aan de omgeving gecommuniceerd.

5. Rondvraag

Dhr. Doeswijk vraagt zich af of er nog wat leuks gaat gebeuren met de bouwhekken. Mevrouw de Haan antwoordt dat de plantenbakken aan de bouwhekken wegens ruimtegebrek aan zowel de binnen- als buitenkant niet mogelijk zijn. Er wordt op het moment echter wel door het Projectbureau gekeken naar iets anders, iets met kleur en design, waarbij de F. Bolstraat als pilot gebruikt wordt. Mevrouw de Haan gaat informeren wat de ideeën zijn m.b.t. de bouwhekken. (**actie M. de Haan**) Dhr. Lankhorst oppert of het een idee is om een keer een afspraak te maken tussen dhr. Doeswijk en mevrouw de Haan, omdat dhr. Doeswijk in het verleden ook al vaak leuke dingen heeft aangebracht ter opfleuring van de bouwhekken.

De aanwezige bewoners en ondernemers melden dat de grote lantaarnpaal op het Weteringcircuit uit is, dhr. van Beeten pakt dit actiepoint op. (**actie H. van Beeten**)

Actielijst nr. 90

Nr.	Actie	Naam
90-1	Terugkomen op alternatieve data voor BCU mei	Projectbureau Noord/Zuidlijn
90-2	Navragen wanneer de gegevens van de GGD t.b.v. luchtverontreiniging bekend worden.	Mascha. de Haan
90-3	Borden laten plaatsen t.h.v. de doorsteek ter verduidelijking.	H. van Beeten
90-4	Informeren naar de ideeën ter opfleuring van de bouwhekken.	M. de Haan
90-5	Nagaan wat de problemen zijn met de grote lantaarnpaal op het Weteringcircuit die uit is.	H. van Beeten

VEEL GEBRUIKTE AFKORTINGEN

BBB	BergBezinkBassin: een ondergrondse bak waar een teveel aan rioolwater tijdelijk wordt opgevangen
BCU	BegeleidingsCommissie Uitvoering
BLVC	Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid, Communicatie
CVC	Centrale Verkeers Commissie. Adviseert stadsbestuur over definitieve profielen op het hoofdnet auto en rail en profielen die langer dan 1 jaar liggen.
DIVV	Dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer
DMB	Dienst Milieu- en Bouwtoezicht
GVB	Gemeente Vervoer Bedrijf
(H)DT	(Hoofd) Dagelijks Toezicht
KBG	Klankbordgroep voor herinrichting Vijzelgracht
LBG	Lijnbaansgracht
NAP	Nieuw Amsterdams Peil
NZL	Noord/Zuidlijn
TBM	Tunnelboormachine
TM	Tijdelijke Maatregelen
VZG	Vijzelgracht
Wévé	Wetering Verbetering
WWU	Werkgroep Werk in Uitvoering. Deze werkgroep beoordeelt werken op, aan en in de openbare ruimte, om de (gevoelsmatige) overlast voor het verkeer binnen aanvaardbare grenzen te houdt