



VERSLAG 98

Vergadering	Begeleidings Commissie Uitvoering (BCU) Vijzelgracht
Vergaderdatum	17 november 2008
Aanwezig	Zie presentielijst
Afgemeld	-
Contactpersoon	Mascha de Haan
Doorkiesnummer	020 470 4070
E-mail	info.noordzuidlijn@ivv.amsterdam.nl

Let op!

De reguliere BCU van maandag 15 december 2008 komt te vervallen vanwege de informatiebijeenkomst van 8 december en het feit dat er in de tussenliggende week niets nieuws te melden is / zal zijn.

Dit betekent dat de eerstvolgende reguliere BCU plaatsvindt op maandag 12 januari 2009, van 17.00 – 18.00 uur.

De locatie wordt nog nader bekend gemaakt.

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Hij stelt de gastsprekers van vanavond voor. De heer Frits van Alphen is werkzaam als coördinator Tijdelijke Maatregelen bij het ingenieursbureau van de gemeente Amsterdam, hij zal de werkzaamheden van Nuon en Waternet toelichten. De heer Frits van den Berg is werkzaam bij de GGD, hij zal het luchtkwaliteitonderzoek Vijzelgracht toelichten.

Dhr. Lankhorst stelt een wijziging in de volgorde van de agenda voor in verband met een andere afspraak van de heer Van Alphen. Agendapunt 4 wordt daarom agendapunt 3.

Dhr Monasso geeft aan dat hij een agendapunt wil opvoeren. Hij heeft een mededeling te doen namens Wijkcentrum d'Oude Stadt.

De gemeenteraad heeft besloten dat de financiële vergoeding volgens de nieuwe regeling uitbetaald zal worden aan de bewoners van de Vijzelgracht. Inmiddels hebben de meeste mensen die hiervoor in aanmerking komen een brief hierover ontvangen van het Schadebureau Noord/Zuidlijn.

Zoals in een eerdere vergadering toegezegd heeft Mw de Haan de CV's van de deskundigen, de heren Van Tol, Mair en Maertens, geregeld. Deze zullen met het verslag worden verstuurd.

Dhr Loermans geeft kort de stand van zaken door m.b.t. het conceptrapport van Deltares over de oorzaak van de lekkage van 10 september en het conceptherstelplan van het projectbureau. De concepten zijn inmiddels bij de diverse partijen langs geweest (PBNZL, DMB en het gemeentebestuur), waardoor de vaststelling hopelijk snel afgehandeld zal kunnen worden. Donderdag 20 november a.s. zullen de experts samen met PBNZL en DMB nog een overleg hebben. Deze week zullen de concepten dan hopelijk definitief gemaakt worden.

Op 1 december is het bestuurlijk overleg hierover (3 wethouders en een voorzitter van Stadsdeel Centrum). Vervolgens zal het op 2 december in het B&W worden besproken.
 Als alles voorspoedig verloopt en B&W akkoord gaat, kan het rapport dan op 3 of 4 december 2008 voor de bewoners beschikbaar zijn. Er zal dan een eerste bijeenkomst met de bewoners gepland moeten worden.
 De (openbare) bespreking in de raadscommissie is dan op 10 december 2008.

Een bewoner vraagt waarom gewacht wordt tot het rapport definitief is. Ook vraagt hij zich af waarom er nu niets meer gebeurt. Dit bevreemdt hem ten zeerste, omdat destijds is meegedeeld dat het tijdspad erg krap is, waardoor er doorgewerkt moest worden, maar nu kunnen de werkzaamheden opeens wel stilgelegd worden.
 Dhr. Lankhorst geeft aan dat de stillegging van de werkzaamheden het gevolg is van de verzakkingen. Als gevolg hiervan wordt ook uiterste voorzichtigheid in acht genomen m.b.t. de herstart. Na het bekend worden van de inhoud van het onderzoek en het herstelplan zullen we zien hoe de planning er dan uit zal zien.

2. Verslag 20 oktober 2008

Actielijst nr. 97

Nr.	Actie	Naam	Status
96-3	Tijdens de volgende BCU meer helderheid geven over de werktijdenonthefing (tot wanneer) en over de planning	M. de Haan	Nog niet bekend
96-4	Wanneer de werkzaamheden weer hervat mogen worden een bewonersbrief versturen om de omgeving te informeren.	M. de Haan	Nog niet bekend, zodra dit bekend is, zal M. de Haan de bewoners direct d.m.v. een brief informeren.
97-1	Afspraak maken met de heer Wildschut <i>M. de Haan heeft dit overgedragen aan R. Koenders, ook projectbegeleider PBNZL. Hij heeft inmiddels afspraak gemaakt.</i>	M. de Haan	Afgehandeld
97-2	Afspreken met mevrouw Mallez wanneer de leverancier komt en vervolgens met de heer Stol afstemmen in verband met afstemming met de nutsbedrijven. <i>Goederen zijn inmiddels afgeleverd bij Maison Descartes.</i>	M. de Haan	Afgehandeld

Het verslag van 20 oktober 2008 wordt behandeld.

Naar aanleiding van actielijst 96:

Dhr Monasso vraagt of zijn aanpassingen inmiddels in het verslag van de extra bijeenkomst van 14 juli jl. zijn verwerkt. Mw de Haan geeft aan dat dit gebeurd is en dat zij het aangepaste verslag aan dhr Monasso zal versturen.
 (Actie 98-1: M. de Haan)

Tekstueel:

Pagina -2-, ad 3: J. Harm geeft aan dat het woord "liften" niet duidelijk is. Het woord zal vervangen worden door "stabiliseren".

Inhoudelijk:

Pagina -2-, ad 2: Er staat vermeld "mogelijk na 1 jaar, maar waarschijnlijk 2 à 3 jaar".
 Bewoner vindt dit nogal ruim, de bewoners hebben hier niets over te zeggen.
 Mw de Haan zal navraag doen bij dhr Janbroers.

Pagina -3-, 8^e alinea: J. Harm geeft aan dat hij nog geen rapport heeft ontvangen. M. de Haan zal dit navragen bij het Schadebureau NZL.

Pagina -3-, ad 4 (schouw op 30 september 2008): dhr Harm vraagt zich af wanneer dit is aangekondigd, heeft er niets over gelezen. Mw de Haan geeft aan dat er wel een bewonersbrief is verstuurd, waarin dit is aangekondigd. Mw van Katwijk geeft aan deze wel ontvangen te hebben. [NB: de aankondiging heeft in de

3. Werkzaamheden Nuon en Waternet

Dhr. Van Alphen geeft de stand van zaken met betrekking tot de werkzaamheden aan de ventweg.

Naar aanleiding van de verzakkingen heeft dhr. Van Alphen aan Waternet gevraagd het persriool te inspecteren. Het persriool was 20 tot 25 cm gezakt ter hoogte van Vijzelgracht 4 tot en met 10.

Eerste zullen alle verhardingen verwijderd worden, dan zullen alle kabels worden verlegd, het persriool worden gelift en vervolgens zal het trottoir worden bestraat. In de rijweg wordt alleen fundering aangebracht afgedekt met rijplaten t.b.v. bereikbaarheid voor de brandweer. Dit is voor kerst klaar.

De overige werkzaamheden in de ventweg zullen in fases worden uitgevoerd, beginnend bij de Nieuwe Weteringstraat. Hier zal op 12 januari 2009 gestart worden en op 29 april 2009 moeten de werkzaamheden afgerond zijn. Per blok is ongeveer 5 weken nodig. De reden dat het zo lang duurt, is omdat de werkzaamheden arbeidsintensief zijn.

Er zal gewerkt worden tussen 07.00 uur – 17.00 uur. Voetgangers kunnen gebruik maken van het trottoir, auto- en doorgaand fietsverkeer rijdt via de hoofdrijbaan van de Vijzelgracht.

Dhr. Stol geeft aan dat de werkzaamheden zo ingedeeld moeten worden, dat de hulpdiensten er te allen tijde bij moeten kunnen.

Dhr. Roos vraagt aan dhr. Van Alphen waarom er niet direct, als de weg toch open ligt, een nieuw diepriool wordt aangelegd.

Dhr. Stol geeft aan dat dit soort beslissingen bij Waternet ligt.

Dhr. Roos geeft aan dat het de bewoners niet uitmaakt wiens verantwoordelijkheid het is. Geeft ook aan dat het diepriool deel uitmaakt van het bergbezinkbassin.

Dhr. Van Beeten geeft aan dat Waternet diverse mogelijkheden aan het onderzoeken is.

Dhr. Roos vraagt hoe de planning van de werkzaamheden van Waternet er uit ziet.

Mw. van Gelder vraagt of het niet eens bij de bewoners neergelegd kan worden.

Dhr. van Beeten geeft aan dat hij destijds met Wetering Verbetering (de heren Roos en Van Zwieten) heeft gesproken over de voorkeur van WéVé. Zij hebben toen aangegeven voor de optie kort maar krachtig te gaan.

Het tijdspad voor de werkzaamheden aan het riool ziet er, onder voorbehoud, nu zo uit:

2009: 1^e Weteringdwarsstraat

2009/2010: Prinsengracht

2011: Lijnbaansgracht

Dhr van Alphen meldt als laatste nog dat als er een diepriool gelegd moet worden, daarvoor ook bouwruimte nodig is. De benodigde ruimte (voor een heistelling, materialen e.d.) is alleen te vinden op het huidige bouwterrein van Max Bögl.

Dhr van Alphen verlaat de vergadering.

4. Luchtkwaliteitonderzoek Vijzelgracht door dhr Van dan Berg

Dhr van den Berg geeft aan de hand van een overzicht op papier (hierbij gevoegd) een toelichting op het luchtkwaliteitonderzoek. Voor dit onderzoek zijn de concentraties van NO₂ (stikstofdioxide) gemeten over een bepaalde periode. NO₂ is een stof die als indicator voor de luchtkwaliteit wordt gebruikt: hoe meer NO₂, hoe slechter de luchtkwaliteit. In totaal zal over een periode van een jaar gemeten worden.

Door middel van buisjes aan de gevels wordt de lucht opgevangen en het NO₂ hecht dan aan een klein gaasje in elk buisje. Elke 4 weken worden de buisjes omgewisseld en worden de weggehaalde buisjes onderzocht. Op meerdere plekken in de stad (o.a. Wibautstraat, Stadhouderskade en Jan van Galenstraat) hangen meetbuisjes, waardoor je – samen met de (dure) meetstations met heel nauwkeurige apparatuur – een overzicht van de luchtkwaliteit in de stad krijgt.

De metingen hebben geen juridische status, maar je kunt er wel mee zien hoe de luchtkwaliteit zich ontwikkelt en je kunt de luchtkwaliteit op meetpunten onderling vergelijken.

De resultaten van maart tot half september 2008 worden besproken.

Uit de metingen van figuur B kun je aflezen dat aan de oostkant (oneven huisnummers) hogere concentraties zijn gemeten dan aan de westkant (even nummers). Een verklaring hiervoor is dat het verkeer dichterbij de gevels van de oostkant rijdt. De hogere concentratie bij Vijzelgracht 7 is te verklaren, doordat het verkeer moet stoppen voor het verkeerslicht op de hoek Prinsengracht.

Verder blijkt dat de concentraties NO₂ aan de Vijzelgracht hoger zijn dan op plaatsen in de stad waar geen of weinig verkeer in de directe nabijheid is (de achtergrondlocaties), maar lager dan gemiddeld in de drukke straten in de stad. Sinds juni 2008 hebben de werkzaamheden stilgelegd. Een afname van de concentraties treedt volgens figuur A pas een maand later op; het stilleggen op zichzelf lijkt dus geen duidelijke, onmiddellijke invloed op de concentratie NO₂ te hebben. Voor de precieze bepaling van alle getallen moet er nog gecorrigeerd worden, wat aan het einde van de hele meetperiode (1 jaar) zal gebeuren.

De bewoners krijgen nu gelegenheid te reageren.

Dhr. Doeswijk vindt de interpretatie van de heer Van den Berg te optimistisch.

Dhr. van den Berg geeft aan dat men vanwege de beperkte nauwkeurigheid geen al te gedetailleerde conclusies moet trekken uit de gegevens en ook rekening moet houden met de invloed van het weer.

Mw. van Gelder geeft aan dat er na de verzakkingen en het daarop stilleggen van het werk een paar weken nog wel redelijk veel verkeer was, wat pas later afnam.

Dhr. Doeswijk vindt de uitleg van dhr. Van den Berg tegenstrijdig. Er wordt gezegd dat het stilleggen geen effect heeft op de waarden, maar hij vindt dat er later wel een effect te zien is.

Mw. van Katwijk geeft aan dat de ventilatoren tot 's avonds laat hebben aangestaan. De lucht werd vlak bij haar woning uitgeblazen. Bij haar zou het dus erger kunnen zijn dan op de andere meetpunten. Mw. van Katwijk vraagt of het mogelijk is een extra meetpuntje aan te brengen ter hoogte van haar woning. Dhr. Stol legt uit dat de ventilatoren geen lucht uitgeblazen, maar juist van buiten af lucht aanzuigen om in de bouwput te blazen, om zo de bouwput van verse lucht te voorzien. Hier is dus geen verhoogde concentratie te verwachten.

Dhr. de Weerd vraagt of het mogelijk is de waarden per meetpunt per maand erbij te zetten. Gemiddelden zijn wel interessant, maar afzonderlijke waarden per periode zijn dat ook. Dhr. van den Berg geeft aan dit bij de volgende overzichtsrapportage te willen bekijken; hij waarschuwt er echter voor dat de metingen niet bedoeld zijn om elk verschil precies te kunnen duiden. Het doel was om een beeld te geven van de ontwikkeling aan de Vijzelgracht over een jaar; daarbinnen kunnen hooguit trends worden onderzocht.

Dhr. Lankhorst stelt voor om begin volgend jaar, als de metingen een jaar gedaan worden, weer een keer dhr. van den Berg uit te nodigen voor een update van de luchtkwaliteit onderzoek uitkomsten. Er kan dan ook besproken worden of er behoefte is aan verlenging van de duur van de metingen.

5. J. Monasso namens Wijkcentrum d'Oude Stadt

De heer Monasso heeft met buurtbewoners gesproken. Zij hebben professionele hulp ingeroepen om de belangen van de buurtbewoners te behartigen, omdat er momenteel zaken spelen die de gewone burgers niet kunnen behappen. Dhr. Monasso heeft een brief geschreven aan het kabinet van de Burgemeester en verwacht hierop een duidelijk antwoord te krijgen.

Hij geeft aan dat belangenbehartiging veel tijd kost. Er moet regelmatig met de bestuurders worden overlegd. Hij wil graag dat dit door een onpartijdig persoon (niet behorend tot het ambtelijk apparaat dus) gedaan zal gaan worden.

Dhr. Monasso geeft aan dat hij er nog niet uit wil stappen. De komende tijd komen er nog een aantal belangrijke zaken aan.

Dhr. Monasso heeft een overleg gehad met DMB (Dienst Milieu- en Bouwtoezicht). Hij noemt een aantal zaken op die verbetering behoeven. Hij geeft aan dat van handhaving en toezicht weinig sprake is geweest. Van dit overleg zal een verslag worden gemaakt.

Dhr. Monasso trekt de zaak nu nog om alles op een rij te zetten en hoopt dan vanaf zeker moment in de schaduw de zaken te volgen.

6. Acties en uitkomsten schouw openbare ruimte

De lijst met werkzaamheden naar aanleiding van de schouw wordt doorgenomen. Inmiddels zijn de meeste werkzaamheden uitgevoerd. De volgende punten staan nog open:

Punt 8, 9 en 23, herstellen straatwerk hoek Nieuwe Weteringstraat – Vijzelgracht, afzetting voor Vijzelgracht 20-26 en straatwerk en voetpad voor Vijzelgracht 2 herstellen: de uitvoering van de werkzaamheden is afhankelijk van de werkzaamheden in en aan ventweg.

Punt 26: door Waternet is een andere kleur klinker gebruikt, de klinkers zijn ook gelijk. Voorlopig blijven

deze zitten en worden dus niet vervangen.

Dhr. van Beeten wil benadrukken dat buurtbewoners niet moeten wachten tot de BCU als zij klachten hebben. Dit veroorzaakt ergernis die niet nodig is. U kunt dan beter zo snel mogelijk contact opnemen met Mascha De Haan via het informatiepunt Noord/Zuidlijn (020 470 4070).

7. Meldingenoverzicht september + oktober

De lijst met meldingen is voor de vergadering uitgedeeld en wordt besproken. Bij de volgende bijeenkomst zal een meldingoverzicht bij de agenda worden meegezonden.

8. Rondvraag

Mw. van Katwijk geeft aan dat ter hoogte van Maison Descartes een “gemeen, vierkant putje” uit het wegdek steekt.

Dhr. van Beeten geeft aan hiernaar te zullen kijken. *[NB: dit is inmiddels verholpen]*

Zij vraagt ook of de originele Amsterdammertjes weer teruggeplaatst kunnen worden ter hoogte van de ingang van haar huis aan de Weteringschans 161 in plaats van de huidige paaltjes. Ook vraagt zij of het rechtgezet kan worden.

Dhr. van Beeten geeft aan dat de authentieke Amsterdammertjes helaas niet terug komen, maar hij zal wel regelen dat het paaltje rechtgezet wordt. *[NB: in tegenstelling tot wat op de BCU is gezegd, kunnen er toch authentieke Amsterdammertjes worden teruggeplaatst].*

(Actie 98-2: H. van Beeten)

Dhr. De Weerd geeft aan dat de Klankbordgroep “De Rode Loper” op 28 maart 2007 voor het laatst bij elkaar is geweest. Tot op heden hier niets meer van gehoord, geen notulen van ontvangen.

Peter Doeswijk geeft aan namens de Vereniging Vrienden V/d Vijzelgracht en Vijzelstraat ongeveer een half jaar geleden een overleg met Rob Legdeur (projectmanager Rode Loper) te hebben gehad. Bij wijze van klankbordgroep. N.a.v. dit gesprek zijn er aanpassingen in het plan aangebracht. Ook is er een gesprek met de portefeuillehouders Koldenhof en Iping van Stadsdeel Centrum geweest. De nota van uitgangspunten zou dit jaar al klaar zijn. *[NB: de Nota van uitgangspunten Rode Loper is inmiddels op 3 december jl. gepresenteerd]*

Dhr. Roos geeft aan liever eerst inspraak te willen, dan pas de nota.

Dhr. Lankhorst geeft aan dat deze discussie niet in deze vergadering gevoerd moet worden.

Dhr. Van Beeten zegt dat hij de boodschap zal doorgeven aan dhr. Legdeur.

Dhr. Roos geeft aan dat dit geeft zin heeft, daar het stadsbestuur eerst moet aangeven wat zij willen en hoeveel geld zij ervoor over hebben. Hij geeft aan dat dhr. Van Beeten de boodschap wel bij zijn DB kan neerleggen.

Voorts geeft dhr. Roos aan nog steeds te wachten op de beslissing van het stadsbestuur over de parkeergarage. Er zou in 2007 een besluit genomen worden, maar dit is nog steeds niet gebeurd. Dit is destijds door de heer Frankfurter beloofd.

Dhr. Roos wil graag dat een stukje straatverbetering bij de toegang van de Nieuwe Weteringstraat. Bij AFM en Aldi is de straat verzakt. Dhr. van Beeten en dhr. Stol zullen hier samen naar gaan kijken. *[NB: er is buiten gekeken met dhr. Roos. Acties zijn in gang gezet]*

Ook vraagt dhr. Roos of er iets gedaan kan worden aan de doorgang recht voor de ingang van de draaideuren van AFM.

Dhr. van Beeten geeft aan nog nooit een verzoek van AFM te hebben gekregen, maar zal ook dit bekijken. *[NB: het deel van het hek ter hoogte van de hoofdentree van de AFM wordt verwijderd en hier komt een trap]*

Dhr. De Weerd geeft aan dat er momenteel hard gereden wordt, kan daar wat meer aandacht voor komen?

Dhr. van Dijk geeft aan er iets aan te zullen doen, hij zal eerst gaan meten of er daadwerkelijk te hard gereden wordt en als dit inderdaad het geval blijkt mensen aanvragen om te komen beboeten.

Dhr. van Beeten zal contact opnemen met het GVB, want voor de trambestuurders geldt ook een maximumsnelheid: 30 km/u.

(Actie 98-3: H. van Beeten)

Actielijst nr. 97

Nr.	Actie	Naam	Status
96-3	Tijdens de volgende BCU meer helderheid geven	M. de Haan	Nog niet bekend

	over de werktijdenontheffing (tot wanneer) en over de planning		
96-4	Wanneer de werkzaamheden weer hervat mogen worden. Een bewonersbrief versturen om de omgeving te informeren	M. de Haan	Nog niet bekend, zodra dit bekend is, zal M. de Haan de bewoners direct d.m.v. brief informeren
98-1	Aangepast verslag nr. 96 zenden aan J. Monasso	M. de Haan	
98-2	Rechtzetten paaltje voor ingang woning Weteringschans 161	H. van Beeten	
98-3	Melden GVB overschrijving 30 km p/u door trambestuurders	H. van Beeten	

Presentielijst

Naam

Alphen, de heer F. van
Asma, mevrouw K. (notuliste)
Beeten, de heer H. van
Berg, de heer F. van den
Dijk, de heer J. van
Doeswijk, de heer P.
Gelder, mevrouw H. van
Haan, mevrouw M. de
Harm, de heer J.
Hulsman, de heer L.
Katwijk, mevrouw M.J. van
Lankhorst, de heer P.
(voorzitter)
Loermans, de heer J.
Monasso, de heer J.
Roos, de heer B.
Stol, de heer E.
Weerd, de heer R. de
Weller, mevrouw
Wilde, de heer A. de
Zwieten, de heer A. van

Organisatie/bewoner

Tijdelijke maatregelen Gemeente Amsterdam
Projectbureau Noord/Zuidlijn
Stadsdeel Centrum
GGD
Politie
Bewoner
Bewoner
Projectbureau Noord/Zuidlijn
Bewoner
Bewoner
Bewoner
Onafhankelijk voorzitter

Projectbureau Noord/Zuidlijn
Bewoner
Bewoner
Projectbureau Noord/Zuidlijn
Bewoner
Bewoner
Bewoner
Bewoner