



VERSLAG 106

Vergadering Begeleidings Commissie Uitvoering (BCU) Vijzelgracht
Vergaderdatum 24 augustus 2009
Aanwezig *Bewoners/ondernemers:* de dames Blok, Mulder (t/m punt 7) en Stam en de heren Bloemens, Doeswijk, Fluite, Harm, Van Huijstee, Holtkamp, De Knegt, Vesters, De Weerd, De Wilde en Van Zwieten (t/m punt 7)

Voorzitter: de heer Lankhorst

Projectbureau Noord/Zuidlijn: de heren Beljon (projectleider Vijzelgracht), Kleinlugtenbelt (projectleider mitigerende maatregelen, t/m punt 3), Sommeling (assistent-contractmanager Diepe Stations) en Scheffrahn (contractmanager) en de dames Wanningen (BLV-coördinator) en Witten (co-projectbegeleider Vijzelgracht)

Stadsdeel Centrum: de hereb Janbroers (hoofd handhaving rayon Zuid Stadsdeel Centrum, t/m punt 3), en Lammers (omgevingsmanager Stadsdeel Centrum)

Waternet: de heer De Vries

Politie Amsterdam-Amstelland: de heer Van Dijk

Notuleerservice Nederland: mevrouw Wijsman (verslag)

Afgemeld
Contactpersoon Milo Laureij (projectbegeleider)
Doorkiesnummer 020 470 4070
E-mail info.noordzuidlijn@ivv.amsterdam.nl

**De volgende BCU vergadering is op
maandag 28 september 2009, 17.00 – 18.30 uur,
Locatie: keet tegenover Lijnbaansgracht 310**

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 17.00 uur en heet de aanwezigen welkom, in het bijzonder de heer Lammers. Deze volgt Han van Beeten op die op donderdag 27 augustus aanstaande vanaf 16.00 uur afscheid zal nemen. De heer Laureij is ook afwezig en wordt vervangen door mevrouw Witten.

De heer Scheffrahn zal bij agendapunt 4 nog de stand van zaken over de positie van de vriesinstallatie toelichten.

2. Verslag 6 juli 2009

Tekstueel:

Pagina 1: 'de heer Kesters' moet zijn 'de heer Vesters'.

Pagina 2, 104-1: mevrouw Blok meldt dat het haar niet alleen om haar eigen pand gaat, maar dat het om alle panden gaat. Daar maakt zij zich zorgen over. Het heeft niet veel zin om alleen naar haar pand te kijken. Er moet een oorzaak gevonden worden. De voorzitter stelt voor om de tekst 'over de verschuiving van haar huis richting bouwput' te wijzigen in 'over de verschuiving van de huizen richting bouwput.'

Naar aanleiding van:

Pagina 5, tiende alinea: de heer De Wilde meldt dat het afschuinen niet geholpen heeft. De voorzitter zegt dat hij daar bij agendapunt 3 op terugkomt.

Aldus wordt het verslag vastgesteld.

Actiepunten:

- 98-3 Blijft een actiepunt. Men moet het nog steeds melden als er trams te hard rijden.
- 100-1 Blijft een actiepunt (extra controle verzakte panden). Mevrouw Blok vraagt of er ook horizontaal gemeten is. De heer Janbroers bevestigt dat.
- 104-1 Mevrouw Blok meldt dat zij wel een telefoontje heeft gehad, maar niet thuis was. Het is nog niet gebeurd, maar het gaat niet alleen om haar pand. Dat heeft zij al eerder aangegeven. De heer Janbroers vraagt mevrouw Blok contact op te nemen met de heer Elzinga. Mevrouw Blok ontvangt zijn telefoonnummer na de vergadering.
- 104-5 De heer Vesters zegt dat dit nog niet gebeurd is. Wel is het bord doodlopende straat weggehaald. Daaronder staat nu een leeg geel bord met alleen maar voetgangers. Auto's hebben zich vastgereden in de hekken van de afzetting. Er moet een autoverkeersbord komen met doodlopende weg en dan is het opgelost, maar het moet wel op een goede manier en niet op zo'n geel bord. De voorzitter stelt voor dat te doen.
- 105-2 De heer Sommeling meldt dat er een onderzoek is geweest en dat mogelijk de panelen 81, 82 en 90 (zand)insluitingen bevatten met een risico op lekkage.
- 105-5 Mevrouw Wanningen zegt dat men er nog niet helemaal uit is.
- 105-6 Mevrouw Wanningen zegt dat er bij DIVV maar weinig mensen zijn die zich bezighouden met de verlichting. Zij zal proberen om een en ander voor de wintertijd te regelen.
- 105-7 Dit is gebeurd. De heer Lammers licht toe dat de taak van de heer Scheffer gebiedsbeheerder is en dat hij zich bezighoudt met schoonmaakacties in de buurt. Vanuit die functie heeft hij contact met diverse mensen.
- 105-8 Dit komt op de agenda van de volgende vergadering en wordt tevens meegenomen bij agendapunt 5.
- 105-9 Dit wordt meegenomen bij agendapunt 7.
- 105-10 Mevrouw Wanningen meldt dat pand nummer 22 is aangekocht en gebruikt zal worden voor het toezicht van de Noord/Zuidlijn. Verder is men bezig met het overnemen van het huurcontract van het winkelpand van Rodriguez (VZG 20). De bovenverdieping van pand nummer 20 is nu nog antikraak, maar zal waarschijnlijk verhuurd worden. Mevrouw Blok vraagt of de bovenverdieping van pand nummer 22 ook een woning is. Mevrouw Wanningen meldt dat dit niet het geval is, het gehele pand is een bedrijfspand. Vroeger is het wel een woning geweest, maar dat is later gewijzigd.

3. Werkzaamheden Vijzelgracht en omgeving

De heer Kleinlugtenbelt meldt dat er bij Maison Descartes de laatste zes weken onder de fundering is geboord en geïnjecteerd met grout om een beter draagvlak voor de tweede zandlaag te krijgen. De grond is geheven (van min 17 mm naar min 12 mm), maar heeft langer nodig gehad om op te spannen en er is extra monitoring in de kelder. Op dit moment wordt er herbestraat. Op vrijdag 28 augustus moet dit klaar zijn, dan kan er ook weer gefietst worden op de ventweg.

De voorzitter merkt op dat het belangrijk is dat als de Utrechtsestraat dichtgaat, de fietsers hier goed moeten kunnen fietsen. De heer Vesters merkt verder op dat als gevolg van de werkzaamheden aan de Utrechtsestraat vanaf maandag 31 augustus 2009 lijn 4 ook door de Vijzelstraat zal rijden.

Mevrouw Blok vraagt hoe het zit met het injecteren met grout en of dat weer kan verzakken. De heer Kleinlugtenbelt meldt dat er geïnjecteerd is en dat na het weekend bekeken is hoe het toen was. Dat bleek betere resultaten op te leveren dan wanneer binnen een dag werd gemeten. Mevrouw Blok vraagt of er na een maand weer geïnjecteerd moet worden. De heer Kleinlugtenbelt meldt dat de lansen er nog zitten, dus dat dat wel mogelijk zou zijn.

Mevrouw Blok constateert dat het een stabiele situatie is, maar dat het niets zegt over de lange termijn. De heer Kleinlugtenbelt bestrijdt dat, het zegt juist wel iets over de langere termijn. Er zijn sonderingen gedaan voor en na de injectiewerkzaamheden en die gaven hoge waarden aan. Dit komt doordat het grout dat in de grond is geïnjecteerd is een 'harde' laag heeft gevormd in de grond.

De heer Vesters zegt dat het bouwterrein pal voor zijn deur lag en dat de geluidsoverlast behoorlijk was. Hij is daarom vanaf 26 juli voor twee weken weggevlucht. Hij zegt dat het niet om uit te houden was en dat op de donderdag ervoor men tot 00.30 uur had doorgewerkt, omdat er een calamiteit bleek te zijn. Spreker heeft ook een klacht ingediend waarna de opzichter meldde dat de pomp kapot was geweest. Dat was eenmalig, het hoort erbij, maar het was behoorlijk pittig.

De heer Vesters zegt verder in het verleden te hebben meegemaakt dat het werkterrein niet goed was afgeschermd. Er kwamen betonspetters door de hekken heen die de jas van zijn vrouw hebben geraakt.

Uiteindelijk viel het gelukkig mee en ontving mevrouw een boeket bloemen van de Noord/Zuidlijn. Dat gaf de burger moed.

De heer De Vries van Waternet meldt dat men vorige week maandag gestart is met de werkzaamheden omdat het riool scheuren vertoonde. Dit is een belangrijke verbinding omdat een groot deel van het centrum hier doorheen loopt. Aanstaande woensdag komt de aannemer de kous inbrengen. Dat is een bekleding aan de binnenkant die zo sterk is dat hij de hele buis kan vervangen. Voordeel hiervan is dat de klus uitgevoerd kan worden zonder graafwerkzaamheden. Een en ander loopt volgens planning en spreker verwacht dat voor 1 september 2009 de werkzaamheden afgerond zullen zijn.

De voorzitter constateert dat op 1 september 2009 de fietsers erdoor kunnen.

De heer De Wilde vraagt of er vanaf de 3e Weteringdwarsstraat een spiegel kan komen, zodat je naar links kunt kijken en tegemoetkomend verkeer in de spiegel te zien is. Het gaat om het verkeer dat naar het circuit toe rijdt. Mevrouw Wanningen zegt dat dan bekeken moet worden of de spiegel onder zo'n hoek kan worden geplaatst dat hij beeld krijgt. Mevrouw Wanningen zegt toe naar een goede plek voor de spiegel te zullen zoeken. De heer De Wilde zegt dat het hek dat schuin geplaatst is daar niet helpt. Mevrouw Blok stelt voor om bonnen uit te schrijven. De heer Van Dijk zegt dat er wel incidenteel kan worden geverbaliseerd, maar dat er onvoldoende politie is om daar structureel te verbaliseren. De heer De Wilde vraagt of er een snelheidscamera kan komen.

De voorzitter zegt dat daar bij agendapunt 5 nog op teruggekomen wordt.

Werkzaamheden aan het station

De heer Beljon zegt dat er vier boorstellungen aan de noordzijde in het station aan het werk zijn, er twee vrieslansen per voeg aangebracht worden en dat de werkzaamheden vorige week hervat zijn na 3 weken bouwvakantie. Een en ander duurt nog tot eerste helft oktober. Tevens wordt er een ringleiding aangebracht, waarin pekewater wordt rondgepompt. De vriesinstallatie wordt binnenkort geplaatst en de werkzaamheden mogen van 7.00 tot 19.00 uur onderdaks uitgevoerd worden. Tot 18.00 uur mag er met portaalkranen gewerkt worden.

De heer Vesters zegt dat men niets merkt van het boren, maar dat hij wel steeds de piep van de twee portaalkranen die heen en weer gaan hoort. De heer Scheffrahn zegt dat dit voor de veiligheid is en dat die piep er niet afgehaald mag worden.

Mevrouw Blok zegt dat er bij de doorgang een groot blaasding staat en vraagt wat dat is. Ook vraagt zij of deze daar moet staan. De blaasrichting kan wellicht veranderd worden. Zij vindt dat niet echt prettig en weet niet wat eruit komt. De heer Beljon zegt dat het om een ventilatiekanaal gaat dat lucht aanzuigt en dus geen lucht uitblaast. Desondanks zal hij ernaar kijken.

4. Stand van zaken voorbereiding vries- en herstelwerkzaamheden diepwanden

De heer Sommeling zegt dat er, zoals eerder in de BCU verteld, in april een expertmeeting over vriezen is gehouden. Aanstaande vrijdag zal de afsluitende expertmeeting worden gehouden, waarbij dan bekeken zal worden hoe groot het vrieslichaam moet worden om de waterdruk te kunnen opvangen.

De heer Scheffrahn zegt dat er een bijeenkomst is geweest over de vrieswerkzaamheden. Hij meldt dat er in de eerste instantie op leek dat de vriesinstallatie alleen op het maaiveld zou kunnen worden geplaatst. Onderdaks leek eerder niet te kunnen omdat dat de nu onderdaks geplaatste ventilatoren dan naar boven zouden moeten, wat ongewenst is omdat deze meer lawaai produceren dan de vriesinstallatie. Nadat gebleken was dat de ventilatoren 's nachts uit zouden gaan, is bekeken of de vriesinstallatie dan toch onderdaks geplaatst zou kunnen worden. Uit dat onderzoek komt dat het nu zelfs zo is dat zowel de ventilatie als het grootste deel van de vriesinstallatie onderdaks kunnen worden geplaatst, maar dit brengt risico's met zich mee, omdat er de kans bestaat dat er stoffen vrijkomen die wellicht zouden kunnen ontsnappen uit de container wat een ARBO-risico voor de werknemers zou betekenen. Er wordt nu bekeken of het risico al dan niet kan worden gereduceerd. Met name juridisch is het lastig. Spreker spreekt met de Arbeidsinspectie wat de consequenties zijn. Een en ander duurt zo lang, omdat er bekeken moet worden of men in dit geval voorbij mag aan het beginsel risico's te voorkomen alvorens te reduceren. Daarom is ook de tweede informatiesessie over de locatie van de vriesinstallatie nog niet uitgevoerd. Wel zal de informatie die vanavond gegeven is nog een keer worden herhaald voor de mensen die de vorige keer op de bijeenkomst aanwezig waren, maar er vanavond niet kunnen zijn.

De heer Bloemens zegt dat er – als het gaat om het vrijkomen van schadelijke stoffen – ook een risico voor de bewoners is. De heer Scheffrahn meldt dat er in een kleine ruimte een risico voor explosies is en dit zou

een gevaar kunnen vormen voor de mensen in de bouwput, maar de bouwput kan ook ontzet worden, wat effect heeft op de omgeving. Hij zou deze oplossing niet voorstellen als de veiligheidsexperts het niet tot een acceptabel risico zouden kunnen terugbrengen. Echter, de heer Bloemens heeft gelijk, want de kwestie doet zich ook voor voor de omwonenden. Bovendien speelt dat minder, omdat de gassen daar weg zouden kunnen. Op de vriesinstallatie zijn overigens voorzieningen gezet die op de vriesinstallatie in Rotterdam niet zaten. Die zijn erbij besteld ter reducering van het risico.

De heer Harm vraagt waar het residu uit bestaat. De heer Scheffrahn zegt dat er twee stoffen in de koelinstallatie zitten: ammoniak en kooldioxide.

De heer Beljon legt aan de hand van tekeningen uit hoe de vriesinstallatie eruit komt te zien bij onderdakse plaatsing. Hij meldt dat de koeltoren bij Surinam Airways en café Mulder in de trapopgang komt en niet onderdaks geplaatst kan worden. De toren is ongeveer vijf meter hoog, maar zal slechts drie meter boven de weg uitkomen, omdat hij half verzonken in de trapopgang wordt geplaatst. Volgens de geluidsdeskundige zorgt de koeltoren voor evenveel geluidsbelasting, met of zonder de andere geluidproducerende onderdelen van de installatie.

De heer Scheffrahn vult aan dat de vriesunit gesloten is en dat daar geen mens bij komt. Op het moment dat er iets misgaat, wordt er door middel van sensoren voor gezorgd dat de openingen gesloten worden. De lucht wordt naar een absorber gevoerd, waar deze door water wordt geleid, zodat ammoniak niet naar buiten toe komt. Zodra de unit wordt neergezet, zal deze eerst tweemaal door een keuringsinstantie worden bekeken en ook nog door mensen van de Noord/Zuidlijn zelf worden gecontroleerd. Bij de koeltoren kan overigens wel condensvorming plaatsvinden. Men zal kijken of dit voor het verkeer geen nadelige gevolgen heeft. Spreker zegt dat de koeltoren bij een kantoorpand zal worden geplaatst, waardoor er wellicht minder overlast bij de bewoners zal zijn.

Mevrouw Blok vraagt of het een constant geluid is. De heer Scheffrahn zegt dat dat wel zo zal zijn bij het opvriezen, maar dat als het vrieslichaam eenmaal gevormd is, het alleen intermitterend zal gebeuren. De opvriestijd is erg lang, het is dus een theoretisch verhaal. De heer De Wilde vraagt of dit betekent dat, als de grond op temperatuur is, het apparaat alleen overdag kan aanstaan. De heer Sommeling verwacht dat dit mogelijk pas in de laatste maanden zou kunnen, omdat de waterdruk aan de bovenkant lager is dan aan de onderkant. Dit betekent dat het vrieslichaam op het diepste niveau groter moet zijn voor voldoende sterkte dan bovenin. De planning is zo dat op het moment dat de aannemer met ontgraven bij de diepste lagen aankomt, het vrieslichaam op die diepte groot genoeg is geworden. Het duurt lang voordat het gewenste gebied bevroren is. Het uitgraven duurt naar verwachting in zijn totaliteit 18 maanden.

De heer Sommeling zegt dat de tijd om het vrieslichaam te laten groeien exponentieel is. Een twee keer zo groot vrieslichaam kost daardoor veel meer dan twee keer zoveel tijd om te groeien. Het gaat om de laatste centimeters waarvan aangroei veel tijd kost. Omdat optimalisatie daarvan zo'n belangrijk punt is wordt aanstaande vrijdag een expertmeeting gehouden over de vriesberekening. Er wordt bekeken of de juiste uitgangspunten zijn gehanteerd.

De heer Scheffrahn zegt dat het om een cirkel gaat die om de lans heen bevroren wordt. Het oppervlak van de cirkel neemt exponentieel toe. Dat is de verklaring.

De heer Vesters suggereert een ijsbaan aan te leggen omdat dat leuk zou zijn voor de bewoners.

Mevrouw Blok vraagt hoe lang het ontvriezen zal duren. De heer Sommeling meldt dat alle grond die bevroren is ook wordt weggehaald. Als de laatste grond weggegraven is, is het bevroren deel weg.

De heer Scheffrahn vult aan dat de grond bevroren wordt, dan wordt deze weggefreest en in containers naar de Vogelmeerpolder vervoerd.

Mevrouw Blok vraagt hoe het zit met de bevroren grond achter de panelen. De heer Sommeling zegt dat de kou buiten de diepwand vrij beperkt zal zijn. Er wordt tachtig centimeter in de diepwand bevroren. Mevrouw Blok merkt op dat die grond toch ook uitzet en vraagt of dat in kaart gebracht is en tot waar de grond bevroren is. De heer Scheffrahn zegt dat dat de kern is en dat het daarom zo lang duurt voordat de vriesberekeningen klaar zijn. Men moet weten of het ijslichaam sterk genoeg is om het water tegen te houden. Deze vragen zullen aanstaande vrijdag opnieuw ook aan de experts worden gesteld en een en ander zal ook getoetst worden. Mevrouw Blok vraagt of er zicht op is en of de grond onder haar huis ook bevroren zal zijn. De heer Sommeling zegt dat aan de binnenzijde maximaal tweeënhalve meter grond bevroren zal zijn; aan de buitenzijde is dat heel veel minder. Hij zegt toe een en ander te zullen laten zien zodra de berekeningen klaar zijn.

De heer Harm vraagt hoe groot de diameter van het escapekanaal van de schoorsteen is, de diameter van de koeltoren. De heer Scheffrahn constateert dat het hem om de pijp naar de absorber gaat. De heer Beljon zegt dat het om het volume van het aggregaat gaat, dat deze niet zo groot is en dat de lucht er met hoge snelheid doorgaat. De heer Scheffrahn zegt dat een en ander onder meer door Lloyds wordt getoetst. De heer Harm merkt op dat als je de diameter kent, je ook weet hoeveel je kunt afvoeren. De heer Beljon zegt dat er maar 90 kubieke meter lucht in zit. Er hoeft niet veel lucht uit de container. De container wordt afgesloten. Spreker vervolgt met de opmerking dat men nog naar de noordzijde gekeken heeft. Er is ook gekeken of de koeltorens ernaast kunnen staan. Dit geeft voordelen qua hoogte maar dat gaat ten koste van de ruimte aan de noordzijde. Er wordt in detail uitgezocht wat het beste is.

De heer Scheffrahn vult aan dat ook bekeken is wat het effect zou zijn van het verlengen van de schoorsteen tot boven het dak. Er zijn geluidsberekeningen gemaakt, maar dat bleek niet zinvol te zijn. De heer Beljon zegt dat de luchtwrijving rond de schoorsteen het geluid dat je wilt compenseert. Je zou dan een grotere schoorsteen hebben maar met dezelfde hoeveelheid geluid. Dat levert dus niets op.

De heer Scheffrahn meldt dat er voor de afwezigen binnenkort nog een andere voorlichtingsbijeenkomst gehouden zal worden. De heer Scheffrahn meldt dat hij dit al voor de vakantie had willen doen. Hij wil de volgorde goed doen. Hij wil eerst de antwoorden weten voordat hij verder zal gaan. Hij zegt dat het een principiële discussie geworden is, maar hoopt dat volgende week de bijeenkomst kan worden uitgeroepen.

De heer Vesters vraagt of de kwetsbaarheid is meegenomen. Hij constateert dat ondergronds minder kwetsbaar is maar dat bij bovengronds plaatsen wellicht meer kans bestaat op vandalisme.

De heer Scheffrahn zegt dat het visueel een verschil maakt en denkt alle aspecten die indertijd genoemd zijn ook nu meegenomen moeten worden in de keuze voor de locatie. Hij wil niet dat een aspect achteraf vergeten blijkt. Hij wil de spullen erbij halen en dan beide varianten vergelijken, maar ze moeten wel beide kunnen.

Mevrouw Blok vraagt wat er gebeurd als een en ander niet onderdaks kan worden geplaatst aan de zuidkant. Is het dan mogelijk de installatie bovendaks aan de zuidkant te plaatsen?

De heer Beljon zegt dat dat niet kan, omdat het conflicteert met het grondtransport. Dan staan de spullen in de weg, zodat de vrachtwagens dan niet meer aan de ene kant kunnen inrijden en aan de andere kant kunnen uitrijden.

De heer Scheffrahn vraagt of het klopt dat de aanwezigen de voorkeur hebben voor een zuidelijke plaatsing onderdaks. Hij wil weten of men de ARBO-risico's belangrijk vindt. Hij moet uiteindelijk de beslissing nemen, maar vindt het belangrijk in deze discussie dat hij de mening van de bewoners weet.

De heer Vesters heeft een voorkeur voor de zuidzijde, omdat dit minder overlast voor de bewoners oplevert, daar de toren tegenover een kantoorgebouw staat dat vaak beter geïsoleerd is.

De heer Doeswijk zegt dat je nu ook mooi de publiciteit kunt halen omdat de Noord/Zuidlijn de bewoners raadpleegt.

De heer Vesters zegt dat er wat de ARBO betreft ervaring is met vriesinstallaties, zoals bij de Jaap Edenhal. De heer Scheffrahn zegt dat de installatie daar nu juist buiten is geplaatst en meldt dat deskundigen hebben aangegeven dat men een en ander zodanig kan beveiligen dat het risico acceptabel is. Maar bovendaks levert altijd minder risico op dan onderdaks.

Mevrouw Mulder vraagt naar de consequenties van het plaatsen van de koeltoren. De heer Scheffrahn zegt dat deze zichtbaar is, een visuele barrière, en hij denkt dat het geluid daardoor wellicht meer wordt beleefd. De heer De Weerd merkt op dat het café van mevrouw Mulder op de hoek staat en de vraag is hoe ver het café verwijderd is van de koeltoren. De heer Beljon constateert dat de tekening waarop dit is aangegeven niet juist is. De koeltoren komt ter plaatse van de toegang verdeelhal zuid aan de Weteringschans.

De heer Scheffrahn zou de geluidsbron graag willen simuleren en er zal bekeken worden of dat kan gebeuren. Hij verwacht dat het overdag niet uitmaakt, maar dat het om de nacht gaat. Hij denkt dat mensen die buiten op het terras bij het café zitten het geluid kunnen horen. Dat is de realiteit.

Mevrouw Blok vraagt of er op het Rokin ook een installatie zal worden geplaatst en of dit eerder gebeurt dan op de Vijzelgracht. De heer Scheffrahn zegt dat er wel een installatie op het Rokin wordt geplaatst, maar dat dit niet eerder gebeurt.

De heer Van Zwieten vraagt waar de schoorstenen van de koeltorens komen. De heer Beljon geeft dat aan. Deze staat meer voor het kantoorgebouw. Er zijn waarschijnlijk met beperkte kosten nog wel mogelijkheden om de geluidsoverlast verder te verminderen.

De voorzitter constateert dat er nog een voorlichtingsmiddag of –avond zal komen voor de mensen die nu niet aanwezig kunnen zijn.

5. Veiligheid en leefbaarheid in relatie tot de doorsteek

De heer Van Dijk zegt dat de surveillances onveranderd plaatsvinden op de fiets en de motor. Binnenkort hoort hij of het mogelijk is om een roodlichtcamera te installeren. Spreker meldt dat mevrouw Wanningen heeft bekeken of er een visuele versmalling mogelijk is om zo het verkeer wat af te remmen. Mevrouw Wanningen meldt dat dit geen goed idee bleek te zijn. De verkeerspolitie is bang dat mensen dan dichterbij de tram gaan rijden. Wel heeft de verkeerspolitie aangegeven dat het wellicht mogelijk is om toch te handhaven op snelheid. Hiervoor moet op een aantal punten de bebording worden aangepast. Dit gebeurt nu en dan volgt opnieuw overleg met de verkeerspolitie.

Mevrouw Wanningen meldt dat de graffiti op de panden langs de bouwput, waarover in de vorige vergadering gesproken is, verwijderd is of binnenkort verwijderd wordt. De heer Doeswijk meldt dat hij zelf de graffiti op de kunstwerken heeft verwijderd.

Mevrouw Wanningen meldt verder dat het bord bij GreenWheels weggehaald is en dat men verzocht heeft dat niet op dezelfde plaats terug te zetten, zodat het inparkeren eenvoudiger wordt. De heer Vesters zegt dat de parkeerplaats van GreenWheels nu aan de andere kant is en dat het daar makkelijker is om te parkeren. Er zijn gele strepen neergezet en het vak is gemarkeerd.

Mevrouw Wanningen meldt dat zij samen met de heer Lammers gekeken heeft op het Fiducciplein. Het blijkt dat daar vooral veel onkruid staat. De heer Lammers meldt dat dit verwijderd zal worden en dat er dan wekelijks zal worden geveegd. Hij heeft het opgegeven aan degene die het onkruid in de stad bestrijdt. Men gebruikt een milieuvriendelijk middel en hij gaat er met een bosmaaier langs.

De heer Harm vraagt wat de grote dotten op de straat, de punaiseachtige dingen, betekenen. De heer Lammers meldt dat deze bedacht zijn door mevrouw Iping om de zichtbaarheid van terrassen beter te maken. De bedrijfswensen worden aangegeven. Dit is niet nieuw. Er is geld uitgetrokken om dit door de hele stad te doen.

De heer Van Huijstee merkt op dat men, in verband met veiligheid en verlichting in de Nieuwe Weteringstraat, heeft gevraagd of zijn conifeer mag worden gesnoeid. Spreker meldt dat goed te vinden en zegt dat dit nog niet is gebeurd, maar dat deze boom best flink aangepakt mag worden. De heer Lammers heeft dit ook al geconstateerd en zal proberen dit deze week nog voor elkaar te krijgen. Hij heeft er opdracht voor gegeven.

Mevrouw Blok zegt dat er een schutting geplaatst is. Zij heeft contact gehad met de heer Laureij hierover, maar omdat mensen met vakantie waren, komt het in september wel. Er is een schutting geplaatst waar men nog overheen kan. Er is niet over nagedacht. Op een bepaald punt zijn ze gewoon gestopt. Het ging erom dat er makkelijk ingebroken kon worden bij de panden. Daar vormt deze schutting geen oplossing voor. Ze begrijpt niet waarom er geen duurzame oplossing gekozen is. Mevrouw Wanningen meldt dat de heer Laureij een afspraak zal maken met de bewoners om samen met een beveiligingsbedrijf te bekijken hoe de situatie veiliger kan worden gemaakt. Mevrouw Blok constateert dat er bij de bouwput aan de kant van de weg punten op het hek zitten en vraagt waarom dat bij haar in de buurt niet ook kan worden geplaatst. De heer Lammers heeft de heer Laureij voorgesteld dat er wellicht zogenaamde broekenscheurders geplaatst kunnen worden. De heer Laureij zal dat meenemen in het gesprek met het beveiligingsbedrijf.

6. Expertmeeting Luchtkwaliteit

De voorzitter meldt dat hierover een stuk op tafel ligt en vraagt wie er deel willen nemen aan de expertmeeting.

Mevrouw Blok en de heren Doeswijk en De Weerd zijn hiertoe bereid. De heer De Weerd is contactpersoon om een afspraak te plannen.

7. Praktische uitwerking van de aanbevelingen van de commissie Veerman

De heer Scheffrahn meldt dat de commissie Veerman een aantal aanbevelingen heeft gedaan op verschillende niveaus. Wethouder Gerson heeft aangegeven nog naar de technische manier van het communiceren te zullen kijken. Een aantal dingen kan praktisch aangepakt worden. Er is een programma gemaakt voor de technische zaken en de heer De Weerd heeft deze week een afspraak met de heer Detmar. Als een en ander tot besluitvorming komt, kan hierop worden teruggekomen.

De voorzitter constateert dat er een besluit genomen moet worden over beleid en structurele zaken. Wellicht is dat per locatie verschillend.

De heer De Weerd zegt dat een aantal dingen samengevat moet worden in de rapportage van mevrouw Bergervoet, die opgesteld moet worden voordat men kan doorgaan. In het najaar zal de rapportage worden behandeld in de commissie Verkeer en vervoer. De voorzitter vraagt of daarin dan praktische aanbevelingen van de commissie Veerman moeten staan. De heer De Weerd bevestigt dit. De heer Scheffrahn zegt dat daar ook de ruimere zaken zitten zoals het schadebureau en het team dat achter zaken aan gaat.

De heer Doeswijk meldt dat wethouder Gerson afgelopen donderdag toegezegd heeft dat hij binnen drie maanden met een andere schadevergoeding voor de bewoners zal komen. Mevrouw Blok oppert dat het waarschijnlijk alleen om bewoners rond de bouwput gaat. De heer Doeswijk zegt dat onderzocht wordt om het gebied groter te maken voor ondernemers en bewoners. Voor een regeling voor ondernemers zijn de KvK, het Schadebureau en hij zijn een aantal keren bij elkaar geweest. Er was geen mogelijkheid, maar nu is deze er wel dankzij de commissie Veerman. Er is nu om een datum gevraagd om met een definitief plan te komen.

De voorzitter vraagt of met betrekking tot de verdere planning van het boren er nog iets te melden is. De heer Scheffrahn zegt dat er in de zomervakantie hard doorgewerkt is om een aantal varianten te bekijken. Het projectbureau heeft geconcludeerd dat het plan van Veerman in pure vorm niet haalbaar is. Het alternatief om het Rokin in niet-ontgraven toestand te doorboren, blijkt niet mogelijk vanwege de stalen palen. Het alternatief is om het Rokin aan twee kanten aan te boren. Met deze varianten is een flinke tijdswinst te boeken. Eerst moet er een raadsbesluit over de definitieve volgorde genomen worden.

De heer Van Huijstee vraagt of er twee tunnelboormachines zijn. De heer Scheffrahn bevestigt dit en zegt dat het verschil een extra schild en graafwiel zijn.

De voorzitter dacht dat men zou werken van het natte Damrak naar het Rokin en dan vanaf het Scheldeplein naar het Rokin, omdat er voor het Scheldeplein nog veel vergunningen nodig zijn, wat lang kan duren.

Mevrouw Blok vraagt wat dat betekent voor de bewoners als het gaat om het afvoeren van de grond en of dit betekent dat men moet wachten tot dat klaar is. De heer Scheffrahn zegt dat er aan veel voorwaarden moet worden voldaan voordat een en ander kan worden uitgevoerd. Het boren vanaf het Centraal Station naar Rokin zal geen problemen opleveren. Men begint met boormachine 1 die een deel van de oostbuis boort, vervolgens wordt deze boor gedemonteerd (graafwiel en schild worden achtergelaten) en opnieuw opgebouwd achter het tweede boorschild dat klaarstaat in de startschacht. Vervolgens wordt de westbuis deels geboord. Vervolgens blijven ook hier het graafwiel en het schild achter en wordt de rest van de machine op het Scheldeplein weer opgebouwd (met een nieuw boorschild). Tegelijkertijd moeten alle werkterreinen worden ingericht (o.a. bouwen scheidingsinstallatie) en dan kan er vanaf die kant geboord worden. Dan komt er een tweede boormachine erachteraan. Omwille van tijd zijn er twee boormachines.

Mevrouw Blok vraagt waarom dat is. De heer Scheffrahn zegt dat er een boormachine voorgaat en dat de tweede erachteraan komt. Mevrouw Blok vraagt of er niet een aan de ene en de andere aan de andere kant is. De heer Scheffrahn ontkent dat en zegt dat er eerst van het zuiden naar het noorden wordt gewerkt.

De heer Scheffrahn zegt dat de voorwaarde hiervoor is dat de Ceintuurbaan klaar is, omdat de boormachines hier als eerste aankomen. Men moet daar doorheen. Zodra de Vijzelgracht klaar is, kan men daar doorheen boren en dan komt men bij het Rokin. Dit heeft grote voordelen, omdat er op het Rokin veel gebouwd moet worden voor de parkeergarage die daarboven komt. Daar zitten ingewikkelde tijdswinsten in. Dat is een groot voordeel, omdat het proces in nauwe samenwerking met de aannemers is gedaan. Een en ander is gezamenlijk uitgewerkt om ervoor te zorgen dat er een robuust plan zou komen, omdat dat de grootste waarborg is dat het uitvoerbaar is. Dit was ook een aanbeveling van Veerman. Een en ander is nu in de prebesluitvormende fase. Hiermee kan een jaar gewonnen worden, maar dan moeten er ook nog allerlei andere dingen goed gaan.

Mevrouw Blok constateert dat het bij de Vijzelgracht langer zal duren, want als het boren en ontgraven klaar is, kan er niet meteen met de bouw van het station worden begonnen. De heer Scheffrahn bevestigt dit en zegt dat men moet wachten tot de boor er doorheen is geweest voordat men met de bouw van het station kan beginnen.

8. Rondvraag

Mevrouw Barbieri zegt dat dit haar laatste BCU vergadering is, omdat zij een nieuwe functie binnen het projectbureau Noord/Zuidlijn krijgt. Zij gaat zich bezighouden met communicatie en projectbegeleiding. Zij heeft de afgelopen tijd met veel plezier het verslag gemaakt. Cindy Stam (ook aanwezig) is een van de twee opvolgsters van mevrouw Barbieri.

Mevrouw Blok vraagt of op het verslag ook de verzenddatum kan worden gezet. Er staat een datum van het verslag, 6 juli, maar zij wil weten wanneer het verslag verstuurd wordt. De voorzitter meldt dat het laatste verslag twee keer verzonden is, eenmaal vlak nadat het klaar was en eenmaal bij de agenda. Dat vindt hij goed, want dan kan iedereen naar de actiepunten kijken. De heer Scheffrahn stelt voor er voortaan een briefje bij te doen met de datum van verzending.

De heer Harm heeft in de krant gelezen dat de F. Bolstraat de Noord/Zuidlijn zat is. Hij zegt dat er een vluchtlocatie gemaakt zal worden bij het Marie Heinekenplein. Dat is nieuw voor hem en hij noemt dat erg ingrijpend, omdat de F. Bolstraat dichtgaat. Mevrouw Wanningen zegt dat de krant daarin niet zo zorgvuldig is geweest. Zij zegt dat de nooduitgang in de 1^e Jacob van Campenstraat komt, daar waar de muziekbibliotheek gezeten heeft. Dat is een oud schoolgebouw. Zij zegt dat het werkterrein in de straat zit en niet in de F. Bolstraat uitsteekt. De F. Bolstraat blijft gewoon toegankelijk voor fietsers. De heer Harm vraagt waarom een en ander niet op het stuk van de oude school wordt geplaatst. Mevrouw Wanningen zegt dat de nooduitgang op de openbare ruimte moet uitkomen en dat de oude school een monument is dat beeldbepalend is voor Oud-Zuid. Mevrouw Wanningen meldt overigens dat daar regelmatig overleg is met ondernemers in de 1^e Jacob van Campenstraat.

De heer Harm citeert dat de plannen vanwege verkeersveiligheid niet veranderd kunnen worden. Mevrouw Wanningen geeft aan dat het bedrijf heeft gevraagd om het bouwverkeer dwars door de buurt te laten rijden. Het stadsdeel en de Noord/Zuidlijn vinden dit een onveilige situatie, er is weinig ruimte en de vrachtwagens zouden achteruit moeten indraaien. Dat is niet wenselijk. Daarom is een inrit op de Stadhouderskade voor het wegrijden in de richting van de tram beter.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit om 18.35 uur de vergadering.

98-3	Melden GVB overschrijding 30 km/h door trambestuurders. <i>(Blijft constant een actiepunt)</i>	Lammers
100-1	Melding aan de heer Van Dijk t.a.v. noodzaak tot extra controle in de buurt van verzakte panden i.v.m. onveilig gevoel bij omwonenden. <i>(Blijft constant een actiepunt)</i>	Lammers en Laureij
104-5	Plaatsen van een autoverkeersbord met doodlopende weg	Lammers
105-3	'Miniconferentie Luchtkwaliteit' organiseren.	Scheffrahn
105-5	Voorstel extra surveillance Max Bögl.	Wanningen
105-6	Voorstel voor aanlichten kunstwerk van Doeswijk.	Laureij
105-8	Mogelijkheden voor snelheidshandhaving of preventieve maatregelen bekijken. Dit punt agenderen voor de volgende vergadering.	Wanningen en Van Dijk
105-10	Uitzoeken wat er met de panden op de hoek van de Derde Weteringdwarsstraat gaat gebeuren. Ze zijn van de Noord/Zuidlijn. Kunnen ze bewoond gaan worden?	Scheffrahn
106-1	Uitzoeken of een spiegel op de hoek bij de doorsteek geplaatst kan worden	Wanningen
106-2	Uitzoeken of de ventilator naast de doorgang omgekeerd kan worden zodat de opening op een andere plek komt.	Beljon
106-3	Laten zien hoe ver het vrieslichaam buiten de diepwanden komt	Sommeling
106-4	Onkruid laten verwijderen op het Fiducciplein	Lammers
106-5	Boom in de Nieuwe Weteringstraat laten snoeien die over de lantaarnpaal groeit	Lammers
106-6	Met een adviseur inbraakpreventie bij de bewoners van 3 ^e Weteringdwarsstraat 38, 40 en 42 bekijken hoe de situatie beter beveiligd kan worden.	Laureij
106-7	De nieuwe BCU verslagen voorzien van een begeleidend briefje met verzenddatum	Laureij

VEELGEBRUIKTE AFKORTINGEN

BBB	BergBezinkBassin: een ondergrondse bak waar een teveel aan rioolwater tijdelijk wordt opgevangen.
BCU	BegeleidingsCommissie Uitvoering
BLVC	Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid, Communicatie
BOG	Boor Ontvangst Gereed
BWT	Bouw- en Woning Toezicht
CVC	Centrale Verkeers Commissie. Adviseert stadsbestuur over langdurige en definitieve profielen op het hoofdnet auto en rail.
DIVV	Dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer
DMB	Dienst Milieu- en Bouwtoezicht
EKB	Externe Kwaliteits Borging
GVB	Gemeente Vervoer Bedrijf
(H)DT	(Hoofd) Dagelijks Toezicht
KvK	Kamer van Koophandel
KBG	Klankbordgroep voor herinrichting Vijzelgracht
LBG	Lijnbaansgracht
NAP	Nieuw Amsterdams Peil
NZL	Noord/Zuidlijn
PBNZL	Projectbureau Noord/Zuidlijn
TBM	Tunnelboormachine
TM	Tijdelijke Maatregelen
VZG	Vijzelgracht
Wévé	Wetering Verbetering
WWU	Werkgroep Werk in Uitvoering. Deze werkgroep beoordeelt werken op, aan en in de openbare ruimte, om de (gevoelsmatige) overlast voor het verkeer binnen aanvaardbare grenzen te houden.