



VERSLAG 79

Vergadering	Begeleidings Commissie Uitvoering (BCU) Vijzelgracht
Vergaderdatum	14 mei 2007
Aanwezig	Bewoners/ondernemers: dhr. Monasso, dhr. Wassenberg, dhr. van den Boogert, dhr. Harm, dhr. Oosterveer, dhr. van den Berg, dhr. Tilanus, dhr. Doeswijk, mevr. Mulder Hoofd dagelijks toezicht: Rob Meyer Directievoerder: Jeroen Angenent Stadsdeel Centrum: Han van Beeten Adviesbureau NZL: dhr. De Nijs Noord/Zuidlijn: Paul Andriessen (voorzitter), Floor Wanders (projectbegeleider), Milan Mes (verslag)
Afgemeld	dhr. den Hertog, dhr. Roos, dhr. van Zwieten
Contactpersoon	Floor Wanders
Doorkiesnummer	020 470 4070
E-mail	info.noordzuidlijn@ivv.amsterdam.nl

**De volgende vergadering is op
11 juni 2007, keet Lijnbaansgracht**

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Mededelingen

Dhr. Andriessen introduceert Dhr. de Nijs. Hij schuift vandaag aan om iets vertellen over monitoring van de grondwaterstanden bij het ontgraven.

3. Vorig verslag (Nummer 78)

Tekstueel en inhoudelijk:

Op pagina 2 stelt dhr. Monasso dat het niet de Vogelmeerpolder is maar de Volgermeerpolder. Daarnaast wil dhr. Monasso nog ingaan op de ontheffing inzake de werktijden.

Dhr. Andriessen stelt voor hier een apart agendapunt van te maken. Hiermee is de vergadering akkoord.

Actielijst verslag 78

Nr.	Actie	Naam	Conclusie
78-1	Aannemer aanspreken op stofproductie schoonmaakmachines <i>Dhr. Angenent stelt dat de aannemer niet meer droog zal vegeen. Dhr. Harm vraagt of er niet met kunststof borstels geveegd kan worden. Dhr. Angenent zegt dat hij dit punt zal opnemen en aankaarten bij de aannemer.</i>	Jeroen Angenent	Blijft staan
78-2	Opsturen planning Noord/Zuidlijn <i>Is gedaan.</i>	Floor Wanders/ Paul Andriessen	Afvoeren
78-3	Locatie van actuele werkzaamheden Noord/Zuidlijn op de website? <i>Mevr. Wanders meldt dat de werkzaamheden te vinden zijn op: www.noordzuidlijn.amsterdam.nl > kopje "voor de buurt" > Nieuws- en bewonersbrieven. Hier staan alle nieuwsbrieven en het laatste</i>	Floor Wanders	Afvoeren

	<i>tweewekelijks overzicht</i>		
78-4	Aannemer aanspreken zich aan de afgesproken werktijden te houden <i>Dhr. Angement meldt dat de aannemer hierop is aangesproken.</i>	Jeroen Angenent	Afvoeren
75-1	(a) Belijning en bliksemschichten aanbrengen bij doorsteek. (b) verkeersregelaars inzetten bij doorsteek. <i>Dhr. van Beeten meldt dat de belijning en bliksemschichten op de weg zijn aangebracht, maar niet op trambaan. Dit zal hij nog regelen</i>	Han van Beeten	Blijft aangepast staan

4. Ingelast agendapunt: ontheffing werktijden

Dhr. Monasso krijgt het woord. Hij stelt dat op gemeentelijk niveau ontheffingen op de werktijden worden verleend door DMB. Het stadsdeel heeft hierin een adviserende rol. Betrokkenen die aangemerkt worden als belanghebbenden kunnen bezwaar tegen deze aanvraag aantekenen. De vraag van dhr. Monasso is wie in zo'n geval worden aangemerkt als belanghebbenden.

Dhr. Angenent vertelt dat er vorig jaar een ontheffing is aangevraagd en afgegeven voor het jetgrouten en het maken van het dak, geldig tot en met september van dit jaar. In overleg met de buurt is besloten om tijdens het jetgrouten niet op zaterdag te werken. Voor de voortgang van het project is werken op zaterdag tijdens het maken van het dak echter wel noodzakelijk, en dan worden de zogenaamde geluidsarme werkzaamheden uitgevoerd. Dit zijn het ijzervlechten en timmerwerk.

De heer Monasso zegt dat de aanleg van de Noord/Zuidlijn een dermate extreem bouwproject is met zo'n buitengewoon lange bouwperiode, dat hiervoor andere regels zouden moeten gelden dan voor het gemiddelde grote bouwproject. Deze hebben namelijk gemiddeld een duur van 3 jaar, dus een stuk korter dan de aanleg van de Noord/Zuidlijn. Dhr. Monasso geeft aan de Gemeente en het Ministerie te zullen bevragen of het mogelijk is om andere regelgeving in te stellen voor extreme projecten zoals de bouw van de Noord/Zuidlijn, waar burgers en omwonenden voor lange tijd hinder ondervinden van de werkzaamheden.

De heer Andriessen stelt dat voor omwonenden ook binnen de bestaande regelgeving mogelijkheden zijn om hun wensen te uiten. Daarnaast zegt hij dat het ook in het belang van de Noord/Zuidlijn is om te luisteren naar de wensen en klachten van de direct omwonenden. Het is de Noord/Zuidlijn er veel aan gelegen om dit zo goed mogelijk te doen. Hij geeft ook aan uit te zullen zoeken wie worden aangemerkt als belanghebbenden bij de aanvraag van een ontheffing. **Actie Andriessen.**

Dhr. Wassenberg geeft aan dat bewoners geen bezwaar zullen maken als op een relaxte manier door de Noord/Zuidlijn gebruik wordt gemaakt van de zaterdag. Is dit niet zo dan zullen de omwonenden wel bezwaar maken.

5. Terugblik/Vooruitblik

Dhr. Angenent gaat eerst in op het onderzoek van DMB en Waternet naar aanleiding van de ontploffing in de pompcontainer van Waternet in de Fokke Simonszstr. Uit het onderzoek is niet duidelijk geworden wat de explosie precies heeft veroorzaakt. Er wordt door Waternet nu gekeken of het mogelijk is om de container weg te halen, en de pompen gesplitst in andere (ondergrondse) putten te plaatsen. Hierover komt binnenkort duidelijkheid.

Vervolgens vertelt dhr. Angenent over de werkzaamheden van de afgelopen weken. Er wordt nu gewerkt met één jetgroutstelling ipv twee stellingen. Halverwege juni zal het jetgrouten klaar zijn en wordt ook deze stelling weggehaald. Daarna wordt het dak gemaakt. Net als aan de oostzijde moet dan ook weer de kop van de diepwand worden afgebroken. Dhr. Angenent zegt nog in dispuut met de aannemer te zijn over werkwijze. In plaats van wegjekkeren wil hij een methode gebruiken waarbij de kop wordt afgeknepen. Dit zal wel geluid geven, maar aanzienlijk minder dan bij het jekkeren. Alleen de laatste 10% zal altijd moeten worden gejekkerd, ook omdat je met knijpen de kop niet recht krijgt.

Dhr. Doeswijk vraagt waarom de diepwaden niet doorgezaagd kunnen worden.

Dhr. Angenent stelt dat dit veiligheidstechnisch niet mogelijk is.

Dhr. Tilanus vraagt zich of er geen huis omheen kan, of een isolerend hok.

Dhr. Angenent geeft aan dat dit weinig zal helpen, hij verwacht dat je hiermee maar 1 dBA wint. Het tegenhouden van geluid wordt voornamelijk bepaald door massa. Ook is het gevaarlijker voor de mensen die aan het werk zijn. Daarnaast staat in het contract met de aannemer dat de meest moderne apparatuur gebruikt moet worden, maar niet dat er nieuwe technieken moeten worden ontwikkeld. Er wordt overigens bij de zuidelijke verdeelhal nu ook een stuk diepwand gesloopt, dit gebeurt met een zogenaamde olifantstand.

Dhr. van Beeten vult aan dat de werkzaamheden daar tussen 9 uur t/m 17 uur zijn.

Dhr. Meyer geeft tenslotte nog aan dat de werkzaamheden voor het dak eind juni zullen starten.

De heer Angenent gaat vervolgens in op de torenkraan die was opgebouwd en direct weer afgebroken. Bij het proefdraaien bleek de fundering niet voldoende stabiel. Vanwege de veiligheid is toen besloten, in overleg met brandweer, politie en DMB, om de kraan direct af te breken. De fundering zal nu worden hersteld en dan kan de kraan weer worden opgebouwd.

Dhr. Tilanus vraagt zich af of dit tot vertraging leidt.

Dhr. Angenent verwacht dat dit niet of nauwelijks het geval zal zijn. In eerste instantie is de kraan nodig voor de zuidelijke verdeelhal, maar daar kunnen ze nu nog verder met kleinere kranen. Daarnaast is de kraan nodig bij het maken van het dak en de bak voor de Lijnbaansgracht, maar deze werkzaamheden moeten nog starten.

Dhr. Monasso vraagt of de methode van het jetgrouten anders is op het Rokin dan bij de Vijzelgracht.

Dhr. Angenent vertelt dat dit inderdaad het geval is. Op het Rokin worden de kolommen direct na elkaar gemaakt en bij de Vijzelgracht 'springt' de jetgroutinstallatie. Hij voegt eraan toe dat de gebruikte methode op de Vijzelgracht een iets betere kwaliteit geeft, maar dat dit bij beide methoden ruim voldoende is.

Dhr. Monasso vraagt zich af welke evaluatiemethode wordt gebruikt bij deze technieken.

Dhr. Angenent vertelt dat er bij een aantal kolommen een monster wordt uitgeboord, middels een kernboring. Dit wordt dan in het lab getest. Tot nu toe zijn alle kolommen van voldoende kwaliteit.

Dhr. Monasso vraagt zich af of de dikte van de groutlaag hetzelfde is.

Dhr. Angenent zegt dat dit zo is.

6. Rondvraag

Dhr. Monasso vraagt of de BCU voortaan eens in de drie weken bijeen kan komen.

Dhr. Andriessen polst bij de andere leden en de algemene tendens is dat dit niet nodig is. Er wordt wel afgesproken dat als de BCU op een feestdag valt, de BCU wordt verzet en niet komt te vervallen.

Dhr. Harm zegt dat er op een aantal (verkeers)borden graffiti is gespoten en vraagt of dit kan worden schoongemaakt.

Dhr. van Beeten zal hier werk van maken. **Actie Van Beeten**

Dhr. Oosterveer vraagt zich af wanneer de papier- en glasbak weer terugkomt.

Dhr. van Beeten stelt dat hij nu bij de Weteringschans staat, en hij verwacht dat de bak daar voorlopig ook blijft staan.

De heer Tilanus vraagt zich af of de stoplichten bij de doorsteek wel op de goede hoogte staan.

Dhr. van Beeten stelt dat deze voldoen aan de wettelijke normen.

7. Het ontgraven

Dhr. Angenent legt het ontgravingproces uit aan de hand van tekeningen. Hierbij vertelt hij dat er drie gaten zullen komen waaruit ontgraven zal worden en waardoor materiaal naar binnen wordt gebracht. Ondergronds wordt de grond in containers gedaan. Aan het dak komen rails waarmee de containers naar de gaten wordt gebracht. Er komen twee portaalkranen die de drie gaten zullen bedienen. De portaalkranen takelen de containers omhoog en plaatsen ze op een vrachtwagen. Een vrachtwagen zal twee containers afvoeren.

Dhr. Monasso vraagt zich af wat de hoeveelheid tonnage bedraagt per container.

Dhr. Angenent zegt hierop dat dit zo'n 10 ton per container is.

Dhr. van der Boogert vraagt hoeveel vrachtwagens er per dag zullen rijden.

Dhr. Angenent stelt dat er elke 7 minuten 1 vrachtwagen zal vertrekken.

Vervolgens geeft Dhr. de Nijs uitleg over het monitoren van de waterstanden tijdens het ontgraven. Voorafgaand aan het ontgraven wordt de waterdichtheid van de diepwanden getest. Ook worden pijlbuizen geplaatst op een aantal plaatsen buiten de diepwanden om tijdens het ontgraven de grondwaterstand te kunnen monitoren. Dhr. de Nijs bevestigt het belang dat de waterstand buiten de diepwanden geen invloed ondervindt van het ontgraven binnen de diepwanden. Desgevraagd voegt hij toe dat de jetgroutlaag geen waterafdichtende functie heeft. Hiervoor dient de kleilaag waar de diepwanden in staan.

Vervolgens ontstaat nog een discussie of het mogelijk is dat het station gaat 'opdrijven' tijdens het ontgraven. Dhr. de Nijs geeft aan dat er bij de uitvoering maatregelen worden getroffen om het station zo zwaar mogelijk te maken waardoor opdrijven niet mogelijk is. Het station is het 'lichtst' als het ontgraven is maar nog zonder inrichting zoals spoorbakken, perrons etc., maar ook dan zal het gewicht ruimschoots voldoende zijn om opdrijving te voorkomen.

Dhr. Tilanus vraagt waarom de containers niet met containerkranen worden afgevoerd zoals die in de havens worden gebruikt?

Dhr. Angenent stelt dat dit met ruimtegebrek te maken heeft, portaalkranen nemen de minste ruimte in.

Dhr. Tilanus vraagt zich vervolgens af waarom er geen lopende band wordt gebruikt om het grond te vervoeren naar het Weteringscircuit waar de grond dan in vrachtwagens wordt geladen. Dit zou minder overlast geven voor de buurt en dan zou er maar een gat nodig zijn om de grond te vervoeren uit het station.

Dhr. Angenent brengt hier tegenin dat niet alle grondlagen, zoals bijvoorbeeld klei, zich lenen om te transporteren met een band. Ook ontstaan er dan allerlei logistieke problemen bij het Weteringscircuit. En omdat er ook stempels in het station moeten worden aangebracht, zijn er sowieso twee gaten nodig.

Dhr. Monasso vraagt zich af waarom het grond niet over het water wordt vervoerd, Amsterdam is tenslotte een waterstad.

Dhr. Angenent stelt dat niet mogelijk is om bij de Volgermeerpolder per schip aan te voeren.

Dhr. Tilanus vraagt zich af of bewoners geen last krijgt van het piepen van de kranen.

Dhr. Angenent stelt dat hij hiermee in onderhandeling is met de aannemer en de Arbeidsinspectie. Overigens zullen de portaalkranen zich niet continu verplaatsen tussen de openingen, waarschijnlijk zal elke kraan gemiddeld een keer per week van opening wisselen.

Dhr. Monasso gaat vervolgens in op de planning. Hij stelt dat er nu wordt verteld dat het ontgraven zo'n 60 weken gaat duren, terwijl in de planning in het laatste kwartaalverslag staat dat het ontgraven zo'n 2,5 jaar duurt. Hij vindt dit weer een illustratie van onjuiste of onvolledige informatie die wordt verstrekt. Vervolgens maakt dhr. Monasso het punt dat werkzaamheden in de toekomst zo ingericht moeten worden dat zij voor de direct omwonenden voor zo min mogelijk overlast moeten zorgen en dat dit ook wel wat mag kosten.

Dhr. Angenent zegt dat in de planning zoals die in het kwartaalverslag staat, die 2,5 jaar niet alleen het ontgraven behelst maar alle werkzaamheden tot de passage van de tunnenboormachines. Dus ook het maken van de diepwanden, het jetgrouten en maken dak aan de oostzijde.

Dhr. Doeswijk vraagt zich af waarom er geen muur om het bouwterrein wordt gemaakt?

Dhr. Angenent stelt dat dit ten koste gaat van de transparantie.
 Dhr. Wassenberg vraagt zich hoeveel geluid de ontgravingwerkzaamheden gaan opleveren.
 Dhr. Angenent stelt dat dit nog wordt onderzocht.
 Ook vraagt dhr. Wassenberg wat de werktijden zullen zijn van de werkzaamheden.
 Dhr. Angenent zegt dat de intentie is om net als nu te werken van 7.00 t/m 22.00 uur.
 Dhr. Doeswijk vraagt waarom het bouwterrein aan de zuidzijde kleiner wordt.
 Dhr. van Beeten geeft aan dat dit een keiharde eis is van het GVB. Daar komt bij dat het GVB en DIVV hebben aangegeven dat in de Utrechtsestraat de tramsporen versleten zijn en de bruggen technisch zo slecht zijn dat deze vernieuwd moeten worden. Dit betekent dat tram 4 voor de periode van een jaar via de Vijzelgracht omgeleid zal worden. Dit zal ook een toename van het aantal auto's betekenen. De auto's en trams hebben aan de zuidzijde nu beide een eigen baan om de doorstroming bevorderen
 Er wordt aangegeven dat het natuurlijk te gek voor woorden is dat de omlegging tegelijk gepland is met de werkzaamheden op de Vijzelgracht.
 Dhr. Wassenberg vraagt zich hoe de stempels bij bouwterrein komen.
 Dhr. Angenent vertelt dat dit per vrachtwagen is.
 Dhr. Monasso vraagt of de laatste meters onder druk moeten worden ontgraven.
 Dhr. Angenent stelt dat het bij station Ceintuurbaan (het meest diepe station) wel noodzakelijk is om de laatste meters onder overdruk te ontgraven. Bij de Vijzelgracht is dit niet het geval.
 Dhr. Monasso vraagt waarom er geen hydraulische aanpak mogelijk was (met water vermengen en via leidingen afvoeren) en waarom dit is omgegooid. Bij het overleg over het grijsboek met het Stadsdeel had dhr. Bormans (bouwmanager diepe stations NZL) aangegeven dat dit 40 miljoen extra zou kosten.
 Dhr. Andriessen antwoordt hierop dat het weinig zin heeft om over geld, en zeker als het zulke bedragen betreft, tijdens de BCU te praten. Dit is een politieke discussie. Zinvoller is om te kijken hoe het huidige ontgraafstelsel geoptimaliseerd kan worden.
 Dhr. Tilanus stelt dat het afwijzen van een hydraulische aanpak duidelijke financiële redenen had.
 Dhr. Andriessen bevestigt dat dit zo is (na vergadering: de heer Bormans heeft ook duidelijk aangegeven dat er geen afnemers zijn voor de hydraulisch afgevoerde grond anders dan voor absurd hoge kosten > 40 miljoen)
 Dhr. Tilanus stelt vervolgens voor om het grond af te voeren per vrachttam.
 Ook dit lijkt de heer Angenent geen haalbaar idee. Logistiek gezien zou dit ook te veel problemen opleveren.
 Dhr. Monasso stelt dat de voorlichting niet plaats vindt op basis van de werkelijke feiten.
 Dhr. Andriessen stelt dat de voorlichting wel degelijk gebaseerd was op de feiten zoals op dat moment bekend.
 Dhr. Wassenberg vraagt zich tot slot af wat er gebeurt als de grondwaterstand (erg) daalt tijdens het bouwproces.
 Dhr. Angenent stelt dat in het uiterste geval de bouwput vol met water komt te staan.
 Dhr. de Nijs voegt nog toe dat hij bezig is met een nieuw overzicht van de waterstanden t/m eind 2006.

De voorzitter sluit de vergadering.

Actielijst nr. 79

Nr.	Actie	Naam	Datum
79-1	Borden schoonmaken die iets aangeven	Han van Beeten	11-06
79-2	Uitzoeken wie worden aangemerkt als belanghebbenden bij aanvraag van ontheffing	Paul Andriessen	11-06
78-2	Aannemer aanspreken op stofproductie schoonmaakmachines/gebruik kunststof borstels	Jeroen Angenent	11-06
75-1	Belijning en bliksemschichten op de trambaan bij de doorsteek.	Han van Beeten	11-06

VEEL GEBRUIKTE AFKORTINGEN

BCU	BegeleidingsCommissie Uitvoering	NAP	Nieuw Amsterdams Peil
BLVC	Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid, Communicatie	NZL	Noord/Zuidlijn
CVC	Centrale Verkeers Commissie. Adviseert stadsbestuur over definitieve profielen op het hoofdnet auto en rail en profielen die langer dan 1 jaar liggen.	Wévé	Wetering Verbetering
DIVV	Dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer	WWU	Werkgroep Werk in Uitvoering. Deze werkgroep beoordeelt werken op, aan en in de openbare ruimte, om de (gevoelsmatige) overlast voor het verkeer binnen aanvaardbare grenzen te houdt
DMB	Dienst Milieu- en Bouwtoezicht	BBB	BergBezinkBassin: een ondergrondse bak waar een teveel aan rioolwater tijdelijk wordt opgevangen
GVB	Gemeente Vervoer Bedrijf	KBG	Klankbordgroep voor herinrichting Vijzelgracht
(H)DT	(Hoofd) Dagelijks Toezicht		
TM	Tijdelijke Maatregelen		
VZG	Vijzelgracht		
LBG	Lijnbaansgracht		